

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 23Er/123/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6417202420
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viktória Chromčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2017:6417202420.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci exekúcie oprávneného KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s., Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, IČO: 00 585 441, zast. Advokátskou kanceláriou Mgr. Miroslav Maďar, s.r.o. so sídlom Robotnícka 6, 974 01 Banská Bystrica, proti povinnému S. F., R.. XX.X.XXXX, bytom N. XX, XXX XX Ž., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Ing. Jozefom Burim, LLM, Exekútorový úrad so sídlom Ku Bratke 3, 934 01 Levice, pod sp. zn. EX 148/17, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **zastavuje**.

II. Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v sume 41,69 Eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Žiar nad Hronom poveril dňa 14.3.2017 súdneho exekútora JUDr. Ing. Jozefa Buriho, LLM vykonaním exekúcie proti povinnému vymožením pohľadávky oprávneného vo výške 350 Eur s príslušenstvom, a to na základe právoplatného a vykonateľného platobného rozkazu Okresného súdu Žiar nad Hronom číslo konania 12C/329/2015-35 zo dňa 15.03.2016. Dňa 28.6.2017 boli súdu doručené námietky povinného proti exekúcii, v ktorých povinný uvádza, že dňa 6.4.2016 uhradil oprávnenému sumu 371 Eur. V ten istý deň bol súdu doručený návrh oprávneného na zastavenie exekúcie.

2. Podľa § 243h ods. 1 zákona. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), v znení účinnom do 31.3.2017 (ďalej len „EP“), súd exekúciu zastaví, ak to navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

4. Podľa § 200 ods. 5 EP ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

5. Keďže oprávnený podal návrh na zastavenie exekúcie, súd exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. c) EP, pričom o námietkach povinného z dôvodu hospodárnosti konania ďalej nerozhodoval.

6. Podľa § 203 ods. 1 EP ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

7. Podľa § 199 EP výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§

196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

8. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, účinnnej do 30.3.2017 (ďalej len „vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33, 19 eura.

9. V zmysle § 14 ods. 1 vyhlášky si súdny exekútor uplatnil právo na minimálnu odmenu vo výške 33,19 Eur spolu s DPH. Súd mu odmenu vo výške 33,19 Eur priznal.

10. Podľa § 22 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

11. Súdny exekútor si podľa § 22 vyhlášky uplatnil právo na náhradu hotových výdavkov vo výške 21,78 Eur (poštovné 1,55 Eur + DPH a archivácia spisu 19,92 Eur + DPH). Súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov vo výške 1,55 Eur. Náhradu hotových výdavkov za archiváciu spisu súd exekútorovi nepriznal, nakoľko sa podľa názoru súdu nejedná o hotové výdavky spojené s exekučnou činnosťou v zmysle § 22 vyhlášky. Súdu navyše z predloženého vyúčtovania nie je zrejmé, o aké konkrétne hotové výdavky sa jedná. Pokiaľ sa jedná o administratívnu činnosť, táto je podľa § 25 vyhlášky zahrnutá v odmene súdneho exekútora.

12. Nakoľko je súdny exekútor platiteľom DPH v zmysle zákona č. 222/2004 Z.z., súd priznal súdnemu exekútorovi 20% DPH z odmeny a hotových výdavkov vo výške 6,95 Eur.

13. V zmysle vyššie uvedeného súd o trovách exekúcie rozhodol tak, ako je uvedené v druhom výroku uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť (§ 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku v spojení s § 58 ods. 5 Exekučného poriadku a § 239 Civilného sporového poriadku). Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. (§ 240 C. s. p.) Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. (§ 242 C.s.p.). V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 C.s.p.). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 C.s.p.) V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 C.s.p.)