

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 9P/5/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2217200213  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2017:2217200213.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda pred sudkyňou JUDr. Alicou Vörösovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: L. I., O.. XX.XX.XXXX, V. H. O. Y., M. N. XXXX/X, Y. F., dieťa rodičov: matka - L. I.Á., O.. XX.XX.XXXX, V. M. N. XXXX/X, Y. F., otec - neuvedený o návrhu navrhovateľky: O. Y., M. N. XXXX/X, Y. F. o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Súd zrušuje náhradnú osobnú starostlivosť O. Y., O.. XX.XX.XXXX V. M. N. XXXX/X, Y. F. nad maloletým dieťaťom: L. I., O.. XX.XX.XXXX Z.Č.. podľa uznesenia Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 5P/14/2017- 33 zo dňa 06.07.2017 dočasne umiestnená do E. N. Z..

II. Súd mení rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 9P/87/2006- 29 zo dňa 23.11.2006.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka O. Y., osoba ktorej bola malol. L. I., O.. XX.XX.XXXX zverená do náhradnej osobnej starostlivosti v zmysle právoplatného rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda 9P/87/2006- 29 zo dňa 23.11.2006 požiadala o zrušenie z dôvodu, že s malol. dieťaťom sú vážne výchovné problémy, nechce poslúchať, nerešpektuje ju, odvráva, odmieta chodiť do školy a má veľa neospravedlnených hodín.

2. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámil sa obsahom pripojených listinných dôkazov a to rodným listom malol. dieťaťa, rozsudkom tunajšieho súdu 9P/87/2006- 29, vyjadrením Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, šetrením o pobyte a miesta zdržiavania sa účastníkov konania, trestným rozkazom č.k. 4T/103/2014- 28 zo dňa 27.10.2014 kedy O. Y. bola obvinená s prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže z dôvodu, že od mesiaca september 2013 do 13.0.3.2014 v školskom roku 2013/2014vydala nebezpečenstvu školopovinné dieťa O.. XX.XX.XXXX tým, že jej umožnila, aby prestala pravidelne navštevovať špeciálnu Základnú školu s vyučovacím jazykom maďarským na Komenského ulici v Dunajskej Strede kam predtým riadne chodila a takto za hore uvedené obdobie mala celkom 166 vymeškaných neospravedlnených vyučovacích hodín, takže jej umožnila viesť záhaľčivý život na čo však bola upozornená.

3. Podľa ust. § 47 ods. 1 písm. e) Zákona o rodine náhradná osobná starostlivosť zaniká okrem iného - právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti.

4. Podľa ust. § 47 ods. 2 Zákona o rodine súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak osoba, ktorej bolo malol. dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, zanedbáva maloletého dieťa alebo porušuje svoje povinnosti, urobí tak vždy, ako to táto osoba požiadala.

5. V danom prípade má súd jednoznačne preukázané, že ide o vážny dôvod nakoľko osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jednak požiadala o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti a jednak bolo poukázané, že zanedbáva maloleté dieťa a porušuje svoje povinnosti. Súd zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5P/14/2017 zistil, že na návrh Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede rozhodol a dočasne umiestnil do Reedukačného centra Trstín na dobu najdlhšie 6 mesiacov malol. L. I., O.. XX.XX.XXXX a to v zmysle rozsudku sp. zn. 5P/14/2017-33 zo dňa 06.06.2017, ktorý zistil, že malol. má výchovné problémy v školskom roku 2015/2016 mala maloletá vysoký počet neospravedlnených hodín, s školskom roku 2016/2017 mala vymeškaných 200 vyučovacích hodín, ignoruje authority, odmieta si plniť povinnú školskú dochádzku, bola obeťou trestného činu sexuálneho zneužitia a z toho dôvodu bola umiestnená nakoľko predchádzajúcej opatrenia neviedli k náprave v Reedukačnom centre Trstín. Rozsudok nadobudlo právoplatnosť dňom 8.9.2017 dočasné umiestnenie bolo vydané na dobu najdlhšie 6 mesiacov počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku. Vzhľadom na to, že sú tu splnené podmienky na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko ide o vážne dôvody a jednak aj z dôvodu, že o to táto osoba požiadala. Preto súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku. V závere súd žiada Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, aby pred ukončením pobytu v Reedukačnom centre Trstín podali správu o šetrení výchovného prostredia a celkovej náprave malol. dieťaťa a informoval súd o ďalšom postupe, nakoľko, ak zanikne náhradná osobná starostlivosť právoplatným rozhodnutím súdu o jej zrušení, ex lege sa obnovujú práva a povinnosti rodičov v rozsahu v ktorom patrili osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobne starostlivosti. Preto povinnosťou úradu bude skúmať či rodičia resp. matka malol. dieťaťa spĺňa podmienky na zabezpečenie osobnej starostlivosti o maloleté dieťa ak nezabezpečuje alebo nemôže zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa nech podajú návrh na ďalšiu náhranu osobnú starostlivosť.

6. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CM- žiadne z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, nakoľko účastníci konania výslovne sa vzdali práva odvolania. ( § 221 CSP)