

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 15Em/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7922200099
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Petrová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2022:7922200099.5

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci návrhu oprávnenej: Z. R. M.. S., T.. XX.XX.XXXX, H. H. Č.. XX, B.Z. M. Q., proti povinnému: E. Y., T.. XX.XX.XXXX, H. Y., U. G. XXX/XX, Š. B. M. Q. Z. O., vo veci návrhu oprávnenej na nariadenie výkonu rozhodnutia na odovzdanie maloletého dieťaťa: Z. Y., T.. XX.XX.XXXX, H. Y., U. G. XXX/XX, B.Z. M. Q., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny U., takto

rozhodol:

- I. Konanie o výkon rozhodnutia zastavuje
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Na návrh oprávnenej, matky súd uznesením zo dňa 16.05.2022 sp. zn. 15Em/1/2022 - 28, nariadil výkon rozhodnutia na odovzdanie maloletej Z. Y., T.. XX.XX.XXXX, do osobnej starostlivosti matky Z. R. M.. S., T.. XX.XX.XXXX, H. H. Č.. XX. Titulom pre nariadenie výkonu rozhodnutia bolo vykonateľného uznesenia Okresného súdu Trebišov sp. zn. 8P/111/2019-526 zo dňa 12.10.2021, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie.

2. Výkon rozhodnutia prebehol dňa 17.05.2022 v priestoroch F. Š. T. O.. Y. XX, Y., kedy bola maloletá Z. Y., T.. XX.XX.XXXX, odovzdaná matke, ktorá bola pri výkone rozhodnutia odňatím dieťaťa prítomná. Matka, ako oprávnená, zabezpečila dopravu dieťaťa do miesta svojho bydliska. Otec dieťaťa, ako povinný, bol o uskutočnení výkonu rozhodnutia v súlade s § 385 ods. 2 zák. č. 161/2015 Z.z., Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), upovedomený dňa 17.05.2022,

3. Podľa § 390 CMP, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak

- a) sa exekučný titul dovtedy nestal vykonateľným,
- b) exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu,
- c) výkon rozhodnutia bol súdom vyhlásený za neprípustný, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý rozhodnutie nemožno vykonať,
- d) okolností, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti,
- e) došlo k splneniu povinnosti,
- f) došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia.

4. Keďže vo veci začatej na návrh matky, ako oprávnenej, vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 15Em/1/2022 došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia odňatím dieťaťa a jeho odovzdaním matke dňa 17.05.2022, súd v súlade s ust. § 390 písm. f) CMP, konanie o výkon rozhodnutia zastavil.

5. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje

6. Súd v danom prípade po trovách konania rozhodol, tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania v zmysle § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie je prípustné (§ 357 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie podľa § 365 ods.1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1CMP).

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.