

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 6Co/264/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7117214387
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alexander Husivarga
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2017:7117214387.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v spore žalobcu : U. C. G., narodeného XX. L. XXXX, bývajúceho v Košiciach, Čínska 22, zastúpeného Advokátskou kanceláriou GRABAN, TORMA & PARTNERS s.r.o., Kováčska 53, Košice, IČO: 36 730 564, proti žalovanej: Y. E., narodenej X. I. XXXX, bývajúcej X. M., B. XX, o nariadenom neodkladnom opatrení, o odvolaní žalovanej proti uzneseniu Okresného súdu Košice I zo dňa 12. júna 2017 č.k. 12C/19/2017-30 takto

rozhodol:

V r a c i a vec súdu prvej inštancie ako predčasne predloženú.

odôvodnenie:

1.Okresný súd Košice I (ďalej len „súd prvej inštancie“ alebo len „súd“) uznesením zo dňa 12. júna 2017 č.k. 12C/19/2017-30 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil žalovanej vypratať nehnuteľnosť (špecifikovanú v petite uznesenia). Súd prvej inštancie rozhodol aj o nároku na náhradu trov konania tak, že priznal žalobcovi náhradu trov konania v 100 % výške. O výške náhrady trov konania súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

2. Proti tomuto uzneseniu podala žalovaná v zákonnej lehote odvolanie.

3. Vo vyjadrení žalovanej zo dňa 16. augusta 2017, ktoré sa nachádza na č.l. 77 spisu požiadala žalovaná o oslobodenie od súdnych poplatkov. K uvedenému podaniu pripojila aj „tlačivo pre dokladovanie pomerov strany konania, ktorá navrhuje, aby jej bolo priznané oslobodenie od súdnych poplatkov“, ktoré sa nachádza na č.l. 78 až 87 spisu, ako aj rozhodnutia sociálnej poisťovne o výške jej invalidného dôchodku (viď č.l. 88 spisu).

4. Krajský súd v Košiciach ako odvolací súd po oboznámení sa s obsahom spisu vracia vec súdu prvej inštancie ako predčasne predloženú.

5. Podľa § 373 ods. 2 CSP po odstránení vád podľa odseku 1 súd prvej inštancie rozhodne o vyrubení súdneho poplatku za podané odvolanie a o návrhoch na oslobodenie od súdneho poplatku.

6. Z obsahu spisu ale vysvitá, že súd prvej inštancie nerozhodol o návrhu žalovanej na oslobodenie od súdneho poplatku, a tak odvolaciemu súdu neostala iná možnosť len vrátiť vec súdu prvej inštancie ako predčasne predloženú.

7. Povinnosťou súdu prvej inštancie bude postupovať podľa § 373 ods. 2 posledná veta CSP a rozhodnúť o návrhu žalovanej na oslobodenie od súdneho poplatku a uvedené rozhodnutie doručiť stranám sporu.

8. Odvolaciemu súdu sa žiada poznamenať, že aj v tomto štádiu konania, t.j. v štádiu odvolacieho konania, ak je podaný návrh na oslobodenie od súdneho poplatku, rozhodne súd prvej inštancie o danom návrhu, pričom postupuje podľa § 254 CSP. Ak prizná súd prvej inštancie odvolateľke úplné alebo

čiastočné oslobodenie od súdneho poplatku nevyzýva ju následne na splnenie poplatkovej povinnosti v rozsahu, na ktorý sa oslobodenie vzťahuje.

9. V spise Okresného súdu Košice I sp. zn. 12C/19/2017 sa na č.l. 91 nachádza podanie žalovanej zo dňa 25.8.2017, v ktorom je žalovaná zastúpená JUDr. Timeou Schwarcovou. Plnomocenstvo žalovanej pre JUDr.T. Schwarcovú v spise chýba. Súd prvej inštancie neodstránil pochybnosti o tom, či žalovanú v konaní o neodkladnom opatrení zastupuje JUDr. T. Schwarcová. Povinnosťou súdu prvej inštancie bude vyzvať JUDr. T. Schwarcovú na predloženie plnomocenstva na zastupovanie žalovanej v konaní o neodkladnom opatrení.

10. Do pozornosti súdu prvej inštancie dáva odvolací súd aj ust. § 374 ods. 3 CSP, podľa ktorého je potrebné doručiť aj vyjadrenie žalobcu zo dňa 25. septembra 2017 žalovanej.

11. Až po rozhodnutí súdu prvej inštancie o návrhu na oslobodenie od súdneho poplatku a vykonaní úkonu podľa § 374 ods. 3 CSP bude možno predložiť vec odvolaciemu súdu na rozhodnutie o odvolaní žalovanej zo dňa 26. júna 2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.