

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 3T/137/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6917010503
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2017:6917010503.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Alenou Ondrejovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 31. októbra 2017, takto

r o z h o d o l :

Obvinená Ľ. Č. J. W. Č. P. R. Y. M. Á.,
rod. K., nar. XX.XX.XXXX v Krupine, trvalým bydliskom C. XXX/XX, Rimavská Sobota, bez pracovného pomeru, t. č. v ÚVTOS Levoča,

je v i n n á , ž e

v dobe od 21.02.2017 nenastúpila bez vážneho dôvodu výkon trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, ktorého výkon trestu jej vyplýval z právoplatného rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/142/2016 zo dňa 18.01.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.01.2017, hoci dňa 03.02.2017 do vlastných rúk prevzala výzvu Okresného súdu Rimavská Sobota na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody, na výzvu okresného súdu vôbec nereagovala, o odklad výkonu trestu odňatia slobody nepožiadala, pričom do výkonu trestu odňatia slobody bola dodaná až dňa 29.03.2017 poverenými príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Rimavská Sobota na základe príkazu Okresného súdu Rimavská Sobota na dodanie do výkonu trestu zo dňa 07.03.2017,

t e d a

marila výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l a

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) mesiac nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obvinenú pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

marila výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.