

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 12EK/65/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117226353
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michaela Kuviková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6117226353.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávnených: Y.. M. G., W.. XX.XX.XXXX, M. F.: R.. V. XXX/X, XXX XX L. a Y.. M. G., W.. XX.XX.XXXX, M. F.: R.. V. XXX/X, XXX XX L., zast. matkou: F. G., W.. XX.XX.XXXX, M. F.: R.. V. XXX/X, XXX XX L. proti povinnému: Y. G., W.. XX.XX.XXXX, M. F.: I. XXXX/X, XXX XX A., v konaní o vymoženie výživného, ktoré začalo pred súdnym exekútorom JUDr. Michalom Holčíkom, so sídlom Exekútorského úradu: Stráž 223, 960 01 Zvolen, pod sp. zn. 407EX 195/17, o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov exekúcie.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnení sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 05.08.2017 domáhali od povinného vymoženiu zameškané výživného vo výške 195,00 Eur za mesiac august a bežného výživného vo výške 250,00 Eur do budúcnosti na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Zvolen, č. k. 6P/15/2016-201 zo dňa 04.05.2017, ktorý sa čo do odseku I. stal právoplatný dňa 09.06.2017 a predbežne vykonateľný čo do výroku III. a IV. dňa 21.06.2017.

2. Súd na základe uvedeného návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 07.08.2017 poverenie č. 6117226353 súdnemu exekútorovi JUDr. Michalovi Holčíkovi.

3. Dňa 27.09.2017 bol do elektronickej schránky súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, nakoľko dňa 19.09.2017 bolo súdnemu exekútorovi doručené podanie účastníka exekučného konania na strane oprávnených (zákonnou zástupkyňou oprávnených), prílohu ktorého predstavoval rozsudok Krajského súdu Banská Bystrica, č. k. 12CoP/42/2017-235 zo dňa 31.08.2017, ktorý v zmysle výroku II .stanovuje citujem „Rozsudok okresného súdu vo výroku o výživnom (tretí výrok) a v závislom výroku o trovách konania (piaty výrok) zrušuje a vec vracia na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.“

4. Súdny exekútor vo svojom vyjadrení uviedol, že vo vzťahu k deklarovanej veci má za to, že predmetné exekučné konanie vedené na podklade exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Zvolen určil rozsah vyživovacej povinnosti povinného k oprávnenému v

1. rade a oprávnenému v 2. rade by malo byť príslušným exekučným súdom zastavené, nakoľko Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací rozhodol, že exekučný titul sa v rozsahu tretieho výroku, t.j. vo výroku o určení povinnosti uhrádzať výživné pre oprávneného v 1. rade oprávneného v 2. rade, zrušuje, čím po začatí exekučného konania a exekúcie zanikol exekučný titul. Z citovanej výrokovej časti rozhodnutia zo dňa 31.08.2017 ako aj samotného odôvodnenia tohto rozhodnutia je zrejmé, že Okresný súd Zvolen ako súd prvej inštancie bude o výške výživného v konaní ďalej rozhodovať, avšak za súčasného právneho stavu nie je podľa jeho názoru možno viesť exekučné konanie na podklade

zrušeného exekučného titulu a „čakať“ ako sa súd s tým pro futuro vysporiada. Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti súdny exekútor v zmysle § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku podáva na Okresný súd Banská Bystrica podnet na zastavenie exekúcie vedenej pod. sp. zn. 12Ek/65/2017.

5. Dňa 28.09.2017 bola do elektronickej schránky súdneho exekútora zaslaná žiadosť o predloženie konečného vyúčtovania trov exekúcie, nakoľko v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod na zastavenie exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie, vrátane ich výšky.

6. Na základe predmetnej žiadosti súdny exekútor doručil do elektronickej schránky súdu vyjadrenie, v ktorom uvádza, že ku dňu vyhotovenia tohto podania boli v predmetnom exekučnom konaní vymožené celkové trovy exekúcie, t.j. náhrada paušálnych výdavkov vrátane DPH a odmena súdneho exekútora vrátane DPH určená z celkovej výšky zameškaného výživného a trov oprávneného v exekučnom konaní. Nad rámec súdny exekútor poukázal, že nakoľko sa v predmetnom konaní vymáha pohľadávka predstavujúca bežné výživné vo výške sumu 250,00 Eur splatné vždy do 20. dňa v kalendárnom mesiaci vopred, výška odmeny súdneho exekútora bude následne určená v intenciách ustanovení § 6 až 6 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady SR č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov.

7. Okrem uvedeného vyjadrenia súdneho exekútora bol do elektronickej schránky súdu doručený aj výkaz súdneho exekútora o vymožených plneniach vyhotovený ku dňu 11.10.2017, z ktorého vyplýva, že povinný poukázal oprávneným sumu 661,36 Eur (pozostávajúce z istiny vo výške 640,00 Eur a trov exekúcie oprávnených za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora vo výške 21,36 Eur) a súdnemu exekútorovi sumu 122,40 Eur predstavujúce trovy exekúcie.

8. Podľa § 61k ods. 1 písm. b) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak exekučný titul bol zrušený.

9. Podľa § 61o ods. 1 Exekučného poriadku, ak povinný splnil vymáhaný nárok vrátane trov exekúcie alebo exekútor vymohol vymáhaný nárok vrátane trov exekúcie, exekútor vydá upovedomenie o ukončení exekúcie.

10. Základným materiálnym predpokladom exekúcie je vykonateľné rozhodnutie, nakoľko len takéto rozhodnutie pripúšťa vykonávanie exekúcie (exekučný titul). Zrušenie exekučného titulu po jeho vydaní má obligatórne za následok zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku. Z oznámenia zákonnej zástupkyne oprávneného zo dňa 19.09.2017 súd zistil, že rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica zo dňa 31.08.2017, č. k. 12CoP/42/2017-235 bol exekučný titul - rozsudok Okresného súdu Zvolen zo dňa 04.05.2017, č. k. 6P/15/2016-201 v časti výroku III. a V. zrušený.

11. Keďže došlo k zrušeniu exekučného titulu, ktorý je v danom prípade podkladom na vykonanie exekúcie, súd podľa § 61k ods. 1 písm. b) v spojení s § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku exekúciu zastavil.

12. Podľa § 61l ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

13. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

14. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymozenie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

15. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky za zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

16. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

17. Podľa § 199d ods. 2 Exekučného poriadku, povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.

18. Nakoľko ku dňu vyhotovenia tohto rozhodnutia boli v exekučnom konaní vymožené celkové trovy exekúcie, t.j. náhrada paušálnych výdavkov vrátane DPH a odmena súdneho exekútora vrátane DPH určená z celkovej výšky zameškaného výživného a trov oprávneného v exekučnom konaní, súd o trovách exekúcie rozhodol tak, že žiadnemu z účastníkov náhradu trov nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.