

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13Co/357/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616208420
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ama Odalošová
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2017:6616208420.3

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Amy Odalošovej a členov senátu JUDr. Petra Kviatka a JUDr. Janky Boroškovej, v spore žalobcu: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, zastúpeného JUDr. Barbora Korenecová, advokátka, so sídlom Slnecná 765/3, 900 45 Malinovo, IČO: 42 174 902, adresa na doručovanie: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., JUDr. Barbora Korenecová, advokát, Pribinova 25, 811 09 Bratislava, proti žalovanej: H. G., narodená XX.XX.XXXX, bytom V. F. XXXX/XX, XXX XX X., štátna občianka SR, o zaplatenie škody v sume 908,16 Eur s príslušenstvom, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Lučenec č. k. 8C/179/2016 - 54 zo dňa 17. 07. 2017, takto

rozhodol:

Odvolanie žalobcu o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Odvolaním napadnutým rozsudkom okresný súd prvým výrokom žalobu zamietol. Druhým výrokom súd prvej inštancie žalovanej náhradu trov konania nepriznal.
2. Proti rozsudku okresného súdu podal odvolanie žalobca.
3. Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací (§ 34 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok ďalej v texte len „CSP“), skôr než pristúpil k vecnému preskúmaniu napadnutého rozsudku, zaoberal sa otázkou včasnosti podania odvolania a bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 385 ods. 1 CSP a contrario) odvolanie žalobcu odmietol.
4. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 362 ods. 1 prvá veta CSP).
5. Odvolací súd odmietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene (§ 386 písm. a) CSP).
6. Odvolaním napadnuté rozhodnutie okresného súdu bolo doručené právnej zástupkyňi žalobcu dňa 21. 08. 2017 (doručenka nachádzajúca sa v spise č. I. 58 spisu). Žalobca podal odvolanie elektronicky dňa 06. 09. 2017 (č. I. 66 spisu). Posledným dňom to znamená 15-tym dňom na podanie odvolania bol deň 05. 09. 2017 (utorok). Žalobca podal odvolanie dňa 06. 09. 2017, tj. po uplynutí zákonom stanovenej 15-dňovej lehoty.
7. Odvolací súd preto odvolanie odmietol ako podané oneskorene (§ 386 písm. a) CSP).
8. O veci senát odvolacieho súdu rozhodol pomerom hlasov členov senátu 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania, t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpisu uvedie, tiež proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).