

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 15Csp/195/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117219541
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2017:8117219541.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Dopravný podnik mesta Prešov, akciová spoločnosť, IČO: 31 718 922, sídlom Bardejovská 7, 080 06 Ľubotice, právne zastúpeného JUDr. Ernestom Vokálom, advokátom so sídlom Hlavná 61, 080 01 Prešov, proti žalovanej: Q. F., K.. XX. XX. XXXX, O. Š. V. XX, XXX XX Š. V., o zaplatenie 33,- € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalobu zo dňa 07. 08. 2017, doručenú Okresnému súdu Prešov dňa 15. 08. 2017, **o d m i e t a.**

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 07. 08. 2017, doručenou súdu dňa 15. 08. 2017, domáhal, aby súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť mu sumu 33,- € a nahradiť mu trovy konania.

2. Uznesením č. k. 15Csp/195/2017-6 zo dňa 06. 09. 2017 Okresný súd Prešov žalobcu vyzval, aby svoju žalobu zo dňa 07. 08. 2017 doplnil v časti označenia žalovanej, keďže lustráciou v Registri obyvateľov SR bolo zistené, že osoba označená ako žalovaná: Q. F. narodená dňa XX. XX. XXXX neexistuje. V tomto uznesení žalobca bol zároveň poučený, že v prípade, ak svoje žalobu v stanovenej lehote neopraví alebo nedoplní a pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne v zmysle § 129 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“). Na túto výzvu žalobca nijakým spôsobom dosiaľ nereagoval.

3. Spolu so žalobou bol súdu doručený Zápis o vykonanej prepravnej kontrole zo dňa 03. 11. 2016, ktorý preukazuje žalobcom uplatnený nárok. V ňom sú ako údaje žalovanej uvedené: Q. F. narodená dňa XX. XX. XXXX, a keďže bola táto v čase vykonania prepravnej kontroly maloletá, je v tomto zápise uvedená aj jej zákonná zástupkyňa H. F.. Ako je uvedené vyššie, súdu dostupnými lustráciami sa nepodarilo zistiť, že označená žalovaná existuje, a to aj napriek tomu, že ďalej sa v tomto Zápise o vykonanej prepravnej kontrole uvádza, že totožnosť osoby bola overená na základe jej občianskeho preukazu. Z týchto skutočností možno usudzovať, že pri zapisovaní údajov žalovanej do Zápisu o vykonanej kontrole a následne aj do žaloby došlo k pochybeniu. Na odstránenie tejto chyby preto súd žalobcu vyzval uznesením č. k. 15Csp/195/2017-6 zo dňa 06. 09. 2017. Do odstránenia tohto nedostatku však súd bude vychádzať z toho, že osoba označená ako žalovaná neexistuje, teda nebolo potvrdené, že žaloba smeruje voči spôsobilému subjektu konania.

4. Podľa § 132 C.s.p. v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

5. Podľa § 133 C.s.p. fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom. Právnická osoba sa v žalobe

označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.

6. Podľa § 129 C.s.p.,

(1) Ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

(2) V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

(3) Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

(4) Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

7. Okresný súd Prešov uznesením č. k. 15Csp/195/2017-6 zo dňa 06. 09. 2017 vyzval podľa § 129 ods. 1, ods. 2 C.s.p. žalobcu, aby svoju neúplnú žalobu doplnil v časti označenia žalovanej, keďže takto označená osoba neexistuje, a zároveň ho poučil o následkoch nedoplnenia žaloby v stanovenej lehote podľa § 129 ods. 3 C.s.p. Vzhľadom na to, že nedostatok, na opravu ktorého bol žalobca vyzývaný, spôsobuje, že bez jeho odstránenia nemožno v konaní pokračovať, keďže nebolo potvrdené, že žaloba smeruje voči spôsobilému subjektu konania, pričom žalobca svoju žalobu napriek výzve v určenej lehote nedoplnil, súd jeho žalobu zo dňa 07. 08. 2017, doručenú súdu dňa 15. 08. 2017, odmietol podľa § 129 ods. 3 C.s.p.

8. Súd zároveň dodáva, že ak dôjde k doplneniu žaloby v súlade s predchádzajúcou výzvou súdu do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu o odmietnutí žaloby, o tomto odvolaní rozhodne tunajší súd podľa § 129 ods. 4 C.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).