

Súd: Špecializovaný trestný súd
Spisová značka: 4T/29/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9517100186
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Králik
ECLI: ECLI:SK:SSPK:2017:9517100186.6

Opravné uznesenie

Samosudca Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica, JUDr. Igor Králik, v trestnej veci proti R. P. a spol., obžalovanej pre prečin volebnej korupcie podľa § 336a ods. 2 písm. a) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, dňa 30. októbra 2017 takto

rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku per analogiam vo výroku trestného rozkazu Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica zo dňa 20. septembra 2017 č. k. BB-4T/29/2017-227 opravuje pisársku chybu v právnej kvalifikácii tak, že slová „spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona prečin nepriamej korupcie podľa § 336a ods. 2 písm. a) Trestného zákona“ nahrádza slovami „spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona prečin volebnej korupcie podľa § 336a ods. 2 písm. a) Trestného zákona“.

odôvodnenie:

Samosudca Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica trestným rozkazom zo dňa 20. septembra 2017 č.k. BB-4T/29/2017-227 uznal obvinených R. P. a H. P. za vinných z prečinu volebnej korupcie podľa § 336a ods. 2 písm. a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a podľa § 336a ods. 2 Trestného zákona im uložil nasledovné tresty: obvinenej R. P. trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 1 roka a obvinenému H. P. trest odňatia slobody vo výmere 1 rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 3 roky.

Pri vyhotovovaní zmieneneho trestného rozkazu došlo k pisárskej chybe v slovách „spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona prečin nepriamej korupcie podľa § 336a ods. 2 písm. a) Trestného zákona“.

Predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť pisárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa (§ 174 ods. 1 Trestného poriadku).

Rovnopis uznesenia o oprave sa doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku (§ 174 ods. 2 Trestného poriadku).

Proti rozhodnutiu o oprave podľa ods. 1 je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 174 ods. 3 Trestného poriadku).

Po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia (§ 174 ods. 4 Trestného poriadku).

Ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plynie prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehotá na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť (§ 175 Trestného poriadku).

Na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174 Trestného poriadku; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175 Trestného poriadku (§ 357 Trestného poriadku).

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti samosudca pisársku chybu opravil týmto uznesením tak, že chybné slová nahradil slovami „spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona prečin volebnej korupcie podľa § 336a ods. 2 písm. a) Trestného zákona“.

Keďže týmto uznesením došlo k oprave iba písárskej chyby, ktorá podstatne nemení obsah ktoréhokoľvek výroku trestného rozkazu, uznesenie o oprave nemá žiaden vplyv na lehotu právoplatnosti trestného rozkazu, ktorým je dátum 26. októbra 2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. Sťažnosť sa podáva na Špecializovanom trestnom súde, pracovisko Banská Bystrica a to do 3 dní od oznámenia uznesenia.