

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 17Csp/70/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416216675
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Juhászová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4416216675.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci žalobcu: De vries Justitia s.r.o., so sídlom Vyšehradská 1349/2, Praha, Česká republika, IČO: 24 305 511, zastúpený: Mgr. Henrich Schindler, advokát, AK so sídlom Banská Bystrica, J. Kráľa 7, proti žalovanému: S. K., H.. XX.XX.XXXX, C. H. T., O.. C. X-X, o zaplatenie 530,- Eur s príslušenstvom, o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť titulom náhrady trov konania 135,76 Eur, na účet právneho zástupcu žalobcu, do 15 dní od právoplatnosti uznesenia. Prijímateľom náhrady trov konania je advokát.

odôvodnenie:

Žalobca sa svojou žalobou voči žalovanému domáhal zaplatenia sumy vo výške 530,- Eur spolu s príslušenstvom a to titulom nesplatených splátok úveru.

Tunajší súd rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 17Csp/70/2016-72 zo dňa 31.03.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.09.2017 a vykonateľnosť dňa 11.09.2017 rozhodol, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 530,- Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 530,- Eur od 26.06.2016 do zaplatenia a to do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia. Súd žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu vo výške 100 %.

Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „citovanej vyhlášky“) od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

Podľa § 13a ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu, c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej, d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za

sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny, e) vypracovanie právneho rozboru veci, f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu, g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania, h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

Právny zástupca žalobcu si vo svojom podaní zo dňa 12.09.2016, doručeným súdu dňa 03.10.2016 uplatnil náhradu trov konania vo výške 135,76 Eur a to nasledovne:

1. súdny poplatok vo výške 31,50 Eur,
2. náhrada výdavkov podľa ustanovenia § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky vo výške 17,16 Eur (2 x 8,58 Eur)
3. náhrada trov právneho zastupovania podľa § 13a ods. 1 písm. a), c) citovanej vyhlášky vo výške 69,72 Eur, ktoré tvoria:

- prevzatie a príprava zastúpenia vo výške 34,86 Eur,
- písomné podanie na súd (žaloba zo dňa 12.09.2016) vo výške 34,86 Eur.

Zároveň si právny zástupca žalobcu uplatnil DPH vo výške 20 % zo sumy 86,88 Eur, t.j. 17,38 Eur. Spolu si tak právny zástupca žalobcu uplatnil náhradu trov konania vo výške 135,76 Eur.

V danom prípade súd priznal právnenmu zástupcovi žalobcu výšku náhrady trov konania vo výške 135,76 Eur, ktoré pozostávajú zo súdneho poplatku vo výške 31,50 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 104,26 Eur. Súd priznal právnenmu zástupcovi žalobcu výšku náhrady trov konania v plnom rozsahu za dva právne úkony (2 x 34,86 Eur + 2 x 8,58 Eur + 20 % DPH 17,38 Eur), nakoľko tento pri ich vyčíslení postupoval podľa príslušných zákonných ustanovení a trovy konania vyčíslil spôsobom, ktorý zákon predpokladá. Z uvedených dôvodov súd priznal výšku náhrady trov konania tak, ako je vyššie špecifikované, t.j. celkom vo výške 135,76 Eur.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.