

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 31K/43/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115216916  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavel Varga  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7115216916.28

## Uznesenie

Okresný súd Košice I vo veci konkurzu vyhláseného na majetok úpadcu: REVO, s.r.o., so sídlom: Žriedlová 11, 040 01 Košice, IČO: 36 575 011, o návrhu správcu podstaty: JUDr. Andrea Havlátová-Rajczyová, so sídlom kancelárie: Žižkova 6, 040 01 Košice, zn. správcu: S791, na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku takto

### rozhodol:

I. Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: REVO, s.r.o., so sídlom: Žriedlová 11, 040 01 Košice, IČO: 36 575 011, pre nedostatok majetku.

II. Nepriznáva správcovi podstaty: JUDr. Andrea Havlátová-Rajczyová, so sídlom kancelárie: Žižkova 6, 040 01 Košice, zn. správcu: S791, odmenu z výťažku a ani náhradu preukázaných výdavkov.

III. Priznáva odvolanému správcovi podstaty: JUDr. Tomáš Kališka, so sídlom kancelárie: Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1743, náhradu preukázaných výdavkov vo výške 710,09 EUR.

### odôvodnenie:

1. Uznesením zo dňa 28.09.2015, č. k.: 31K/43/2015-111, uverejneným v Obchodnom vestníku č. 190/2015 zo dňa 05.10.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.10.2015, tunajší súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníka: REVO, s.r.o., so sídlom: Žriedlová 11, 040 01 Košice, IČO: 36 575 011, ustanovil za správcu podstaty: JUDr. Tomáš Kališka, so sídlom kancelárie: Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1743, a vyzval veriteľov, aby si v zákonnej lehote prihlásili svoje pohľadávky voči dlžníkovi.

2. Písomným podaním zo dňa 09.04.2021 doručeným tunajšiemu súdu oznámilo Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky vyčiarknutie správcu: JUDr. Tomáš Kališka, so sídlom kancelárie: Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1743, zo zoznamu správcov, a to z oddielu konkurzných správcov pre právnické osoby a z oddielu reštrukturalizačných správcov dňom 13.04.2021.

3. Uznesením zo dňa 02.08.2021, č. k.: 31K/43/2015-484, uverejneným v Obchodnom vestníku č. 151/2021 zo dňa 06.08.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.08.2021, súd odvolal správcu podstaty: JUDr. Tomáš Kališka, so sídlom kancelárie: Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1743 (ďalej aj „odvolaný správca podstaty“), a zvolal schôdzu veriteľov na deň 21.09.2021 o 10.30 hod. v budove Okresného súdu Košice I, pracovisko Tichá 21, Košice, pojednávacia miestnosť č. 18B/3. poschodie, a to s nasledovným programom: a) schválenie návrhu na nového správcu. Keďže dňa 21.09.2021 bol na Okresnom súde Košice I vyhlásený poplach, predmetná schôdza veriteľov zvolaná na deň 21.09.2021 o 10:30 sa nekonala, preto súd uznesením zo dňa 22.09.2021, č. k.: 31K/43/2015-494, opätovne zvolal schôdzu veriteľov na deň 19.10.2021 o 09.30 hod. v budove Okresného súdu Košice I, pracovisko Tichá 21, Košice, pojednávacia miestnosť č. 18B/3. poschodie, a to s nasledovným programom: a) schválenie návrhu na nového správcu.

4. Zo zápisnice zo schôdze veriteľov vyhotovenej dňa 19.10.2021 je zrejmé, že veritelia boli zákonným spôsobom oboznámení s termínom, časom a programom schôdze veriteľov. Oznam o zvolaní schôdze veriteľov bol uverejnený v Obchodnom vestníku č. 187/2021 zo dňa 29.09.2021, pričom predseda schôdze konštatoval, že schôdza veriteľov nie je uznášaniaschopná v zmysle ust. § 35 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), keďže sa schôdze veriteľov nezúčastnil žiaden veriteľ oprávnený na schôdzi veriteľov hlasovať. Keďže schôdza veriteľov nebola uznášaniaschopná, predseda schôdze veriteľov ukončil schôdzu.

5. Dňa 19.10.2021 súd náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov v zmysle ust. § 40 ods. 1 ZKR a ust. čl. 2 ods. 4 Inštrukcie Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 2/2006 o postupe súdov pri zverejňovaní agendy v konkurznom konaní vygeneroval zo zoznamu správcov podstát v obvode Krajského súdu v Košiciach správcu podstaty: JUDr. Andrea Havlátová-Rajczyová, so sídlom kancelárie: Žižkova 6, 040 01 Košice, zn. správcu: S791 (ďalej aj „správca podstaty“). O ustanovení predmetného správcu podstaty súd rozhodol uznesením zo dňa 19.10.2021, č. k.: 31K/43/2015-511, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.10.2021.

6. Správca podstaty návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.02.2022 a jeho doplnením doručeným súdu dňa 22.03.2022 navrhol, aby súd zrušil konkurz vyhlásený na majetok úpadcu pre nedostatok majetku. Správca podstaty v návrhu na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku konštatoval, že sú splnené podmienky na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku, keďže majetok úpadcu nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate, pričom ku dňu podania návrhu neuhradené pohľadávky proti podstate predstavovali sumu vo výške 4.716,93 EUR, zostatok na bankovom účte úpadcu predstavoval sumu vo výške 710,09 EUR a zároveň nemožno očakávať ďalšie príjmy do podstaty. Prílohami návrhu správcu a jeho doplnenia boli okrem iného aj podklady týkajúce sa neuhradených a uplatnených pohľadávok proti podstate, výpis z pohybov na bankovom účte úpadcu a zoznam pohľadávok proti podstate. Správca podstaty taktiež navrhol, aby súd v uznesení o zrušení konkurzu pre nedostatok majetku rozhodol o priznaní náhrady preukázaných výdavkov odvolanému správcovi podstaty: JUDr. Tomáš Kališka, so sídlom kancelárie: Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1743, a to vo výške aktuálneho zostatku na bankovom účte úpadcu ku dňu právoplatnosti rozhodnutia o zrušení konkurzu pre nedostatok majetku, maximálne vo výške 710,09 EUR.

7. Správca podstaty taktiež vo svojom návrhu prehlásil, že všetky spory týkajúce sa vymoženia pohľadávok správcu voči tretím osobám sú právoplatne skončené.

8. Podľa ust. § 40 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), správca počas konkurzu vykonáva správu majetku podliehajúceho konkurzu, speňažuje majetok podliehajúci konkurzu a z výťažku zo speňaženia tohto majetku v súlade s týmto zákonom uspokojuje veriteľov úpadcu a vykonáva aj ďalšie práva a povinnosti v priebehu konkurzu v súlade s týmto zákonom.

9. Podľa ust. § 73 ods. 1 ZKR, zisťovanie majetku podliehajúceho konkurzu zabezpečuje správca počas celého konkurzu; správca pritom vychádza najmä zo zoznamu majetku predloženého úpadcom, z vyjadrení úpadcu a iných osôb a vlastných šetrení vykonaných za účasti osôb a orgánov, ktoré sú povinné mu poskytovať súčinnosť. Potrebnú súčinnosť sú správcovi povinní poskytnúť aj členovia veriteľského výboru ohľadom majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu a zabezpečení veritelia ohľadom majetku tvoriaceho ich oddelenú podstatu.

10. Podľa ust. § 81 ods. 1 ZKR, ak majetok zapísaný do súpisu nie je možné speňažiť alebo náklady na jeho speňaženie by pravdepodobne prevýšili možný výťažok z jeho speňaženia, správca môže majetok po predchádzajúcom súhlase príslušného orgánu zo súpisu vylúčiť. Správca môže vylúčiť majetok zo súpisu po predchádzajúcom súhlase príslušného orgánu aj vtedy, ak vymáhanie majetku je zjavne neúčelné alebo náklady na jeho vymoženie a následné speňaženie by pravdepodobne prevýšili možný výťažok z jeho speňaženia.

11. Podľa ust. § 87 ods. 1 ZKR, pohľadávky proti podstate sú pohľadávky proti všeobecnej podstate a pohľadávky proti oddelenej podstate.

12. Podľa ust. § 87 ods. 2 ZKR, pohľadávky proti všeobecnej podstate sú a uspokojujú sa zo všeobecnej podstaty v tomto poradí: a) náklady speňaženia všeobecnej podstaty, rozvrhu, odmena správcu a odmena a výdavky predbežného správcu, b) právo na vrátenie preddavku na úhradu nákladov konkurzu, c) náhrada nevyhnutných výdavkov správcu spojených s vedením konkurzného konania, d) výživné pre deti, na ktoré nárok vznikol po vyhlásení konkurzu a za kalendárny mesiac, v ktorom bol konkurz vyhlásený, e) náklady súvisiace so správou konkurznej podstaty a pohľadávky, ktoré vznikli v súvislosti s prevádzkovaním podniku počas konkurzu, vrátane pohľadávok zo zmlúv uzavretých správcom, ak nie sú uvedené v horšom poradí, f) odmena likvidátora a zodpovedného zástupcu a náhrada nutných výdavkov za ich činnosť po vyhlásení konkurzu, g) mzda zamestnanca a ďalšie nároky zamestnanca z pracovnej zmluvy alebo z dohody o práci vykonávanej mimo pracovného pomeru (ďalej len „pracovnoprávne nároky“), ktoré vznikli po vyhlásení konkurzu a za kalendárny mesiac, v ktorom bol konkurz vyhlásený, v sume určenej správcom alebo vyplývajúcej z dohody medzi zamestnancom a správcom, ktorému správca prideliť prácu v súvislosti so správou konkurznej podstaty, h) pracovnoprávne nároky zamestnanca, ktoré vznikli po vyhlásení konkurzu a za kalendárny mesiac, v ktorom bol konkurz vyhlásený, v sume určenej správcom alebo vyplývajúcej z dohody medzi zamestnancom a správcom, ktorému správca prideliť prácu v súvislosti s prevádzkovaním podniku počas konkurzu, i) pohľadávky na daniach, poplatkoch, clách, poistnom na zdravotné poistenie, poistnom na sociálne poistenie, príspevkoch na starobné dôchodkové sporenie a príspevkoch na doplnkové dôchodkové sporenie, ktoré vznikli po vyhlásení konkurzu, ak súvisia s prevádzkovaním podniku počas konkurzu, j) pracovnoprávne nároky, na ktoré vznikol nárok po vyhlásení konkurzu a za kalendárny mesiac, v ktorom bol konkurz vyhlásený, najviac vo výške štvornásobku životného minima mesačne za každý kalendárny mesiac trvania pracovnoprávneho vzťahu po vyhlásení konkurzu, vrátane kalendárneho mesiaca, v ktorom bol vyhlásený konkurz a kalendárneho mesiaca, v ktorom bol pracovnoprávny vzťah ukončený, pričom toto uspokojenie sa znižuje o plnenia poskytnuté podľa písmen g) a h), k) pohľadávky na daniach, poplatkoch, clách, poistnom na zdravotné poistenie, poistnom na sociálne poistenie, príspevkoch na starobné dôchodkové sporenie a príspevkoch na doplnkové dôchodkové sporenie, ktoré vznikli po vyhlásení konkurzu, ak súvisia so správou a speňažovaním majetku, l) pohľadávky na peňažných náhradách vyplatených z garančného fondu, ak ide o dávku poskytnutú zamestnancovi za jeho pracovnoprávne nároky, ktoré sú pohľadávkou proti podstate, m) ostatné pohľadávky proti podstate, ktoré za pohľadávky proti podstate označuje tento zákon.

13. Podľa ust. § 87 ods. 4 ZKR, pohľadávky proti všeobecnej podstate uspokojuje správca priebežne; ak nemôže plne uspokojiť pohľadávky proti všeobecnej podstate toho istého poradia, uspokojí ich pomerne.

14. Podľa ust. § 87 ods. 5 ZKR, pohľadávky proti oddelenej podstate sú náklady podľa odseku 2, ak súvisia s oddelenou podstatou, pričom tieto sa uspokojujú z oddelenej podstaty v tomto istom poradí ako pohľadávky proti všeobecnej podstate. Ak náklady súvisiace s oddelenou podstatou súvisia aj s inou podstatou, tieto sa rozpočítajú medzi dotknuté podstaty pomerným spôsobom podľa súpisovej hodnoty majetku, s ktorým súvisia; ak už došlo k speňaženiu majetku, pri rozpočítaní nákladov medzi dotknuté podstaty sa vychádza z výťažku získaného speňažením majetku.

15. Podľa ust. § 87 ods. 6 ZKR, pohľadávky proti oddelenej podstate uspokojuje správca priebežne; ak nemôže plne uspokojiť pohľadávky proti oddelenej podstate toho istého poradia, uspokojia sa pomerne.

16. Podľa ust. § 87 ods. 7 ZKR, pohľadávky proti podstate sa uplatňujú u správcu. Na požiadanie správcu oznámi veriteľovi, či uznáva právny dôvod a výšku jeho pohľadávky proti podstate, vrátane poradia.

17. Podľa ust. § 102 ods. 1 ZKR, súd rozhodne aj bez návrhu o zrušení konkurzu pre nedostatok majetku, ak zistí, že majetok úpadcu nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate; v uznesení súd rozhodne aj o odmene a výdavkoch správcu, ktoré sa platia z majetku dlžníka, preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu alebo preddavku na úhradu nákladov konkurzu.

18. Podľa ust. § 102 ods. 4 ZKR, uznesenie o zrušení konkurzu súd bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; uznesenie tiež doručí úpadcovi a správcovi do vlastných rúk. Proti uzneseniu je oprávnený podať odvolanie správcu a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená.

19. Podľa ust. § 102 ods. 5 ZKR, právoplatnosť uznesenia o zrušení konkurzu súd oznámi v Obchodnom vestníku. Zverejnením oznámenia zanikajú účinky konkurzu podľa § 44 ods. 1, 3, 5 a 6, § 46 až 51, § 53

až 56 a funkcia veriteľského výboru, ak bol ustanovený. Platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá.

20. Podľa ust. § 102 ods. 6 ZKR, ku dňu zrušenia konkurzu správca uzavrie účtovné knihy a zostaví individuálnu účtovnú závierku podľa osobitných predpisov. Správca tiež odovzdá úpadcovi, prípadne likvidátorovi všetky potrebné doklady, zostávajúci majetok a zaistí ďalšie činnosti súvisiace so zrušením konkurzu. Po vykonaní týchto činností súd odvolá správcu z funkcie.

21. Z Obchodného vestníka súd zistil, že odvolaný správca podstaty v Obchodnom vestníku č. 231/2015 zo dňa 02.12.2015 zverejnil súpis všeobecnej podstaty, pričom do súpisu všeobecnej podstaty bol zapísaný majetok úpadcu, a to PEŇAŽNÉ POHLADÁVKY - súpisové zložky všeobecnej podstaty číslo 1 až číslo 12; hodnota majetku úpadcu zapísaného do súpisu všeobecnej podstaty predstavovala spolu sumu 233.354,47 EUR.

22. Z Obchodného vestníka súd zistil, že odvolaný správca podstaty v Obchodnom vestníku č. 4/2016 zo dňa 08.01.2016 zverejnil preradenie súpisových zložky majetku z jednej podstaty do inej podstaty, pričom z dôvodu uznania pohľadávok zabezpečeného veriteľa preradil PEŇAŽNÉ POHLADÁVKY - súpisové zložky majetku číslo 1 až číslo 11 zo všeobecnej podstaty zverejnenej v Obchodnom vestníku č. 231/2015 zo dňa 02.12.2015 do oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa: B. Ú. O., U..W., so sídlom: Q. K. X, XXX XX O., IČO: 31 320 155; hodnota majetku úpadcu zapísaného do súpisu oddelenej podstaty predstavovala spolu sumu 231.694,77 EUR.

23. Z Obchodného vestníka súd zistil, že odvolaný správca podstaty zverejnil v Obchodnom vestníku č. 132/2016 zo dňa 11.07.2016 doplnenie súpisu oddelenej podstaty o novú súpisovú zložku majetku, a to PEŇAŽNÚ POHLADÁVKU - súpisová zložka oddelenej podstaty číslo 13; pričom hodnota majetku úpadcu doplneného do súpisu oddelenej podstaty predstavovala sumu 5.717,00 EUR.

24. Z Obchodného vestníka súd zistil, že správca podstaty zverejnil v Obchodnom vestníku č. 16/2022 zo dňa 25.01.2022 vylúčenie súpisových zložiek majetku zo súpisu oddelenej podstaty po súhlase zabezpečeného veriteľa: B. Ú. O., U..W., W. W.P.: Q. K. X, XXX XX O., IČO: 31 320 155; pričom správca podstaty vylúčil zo súpisu oddelenej podstaty uvedeného zabezpečeného veriteľa nasledovný majetok: Položka č. 1 - peňažná pohľadávka voči spoločnosti U., W..Y..R., IČO: 36 519 324, v nominálnej výške 13.890,48 EUR, z dôvodu neexistencie pohľadávky (dlžník na výzvu správcu preukázal, že úpadca ešte pred vyhlásením konkurzu túto svoju pohľadávku postúpil na spoločnosť H. P. W.. W..Y..R., pričom následne táto pohľadávka zanikla započítaním, napriek tomu úpadca evidoval túto pohľadávku vo svojom účtovníctve a z uvedeného dôvodu nebola táto pohľadávka vymáhaná v súdnom konaní); Položka č. 2 - časť peňažnej pohľadávky voči spoločnosti O., W..Y..R., IČO: 31 684 343, v nominálnej výške 60.271,72 EUR, z dôvodu neexistencie pohľadávky (táto zanikla pred vyhlásením konkurzu na základe vzájomného započítania pohľadávok zo dňa 21.07.2014); Položka č. 3 - peňažná pohľadávka voči spoločnosti A.-O., U..W., IČO: 35 683 066, v nominálnej výške 5.955,89 EUR, z dôvodu neexistencie pohľadávky v dôsledku zápočtu (žaloba o zaplatenie zamietnutá rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 12.11.2019, sp. zn. 42Cb/242/2018); Položka č. 4 - časť peňažnej pohľadávky voči spoločnosti A.-Š., a.s., IČO: 35 972 297, v nominálnej výške 78.659,82 EUR, z dôvodu neexistencie pohľadávky v dôsledku dohôd o urovnaní uzavretých pred vyhlásením konkurzu (žaloba o zaplatenie tejto časti pohľadávky zamietnutá rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 21.06.2021, sp. zn. 2Cob/118/2019); Položka č. 6 - peňažná pohľadávka voči spoločnosti H. W..Y..R., IČO: 36 618 276, v nominálnej výške 33.773,85 EUR, z dôvodu neexistencie reálneho predpokladu jej úhrady po zlúčení s ďalšími 42 spoločnosťami a záväzkami prevyšujúcimi 1,6 mil. EUR; Položka č. 7 - časť peňažnej pohľadávky voči spoločnosti H. W. W.. W..Y..R., IČO: 36 743 631, v nominálnej výške 9.440,19 EUR, z dôvodu neexistencie pohľadávky v dôsledku započítania pred vyhlásením konkurzu; Položka č. 8 - peňažná pohľadávka voči spoločnosti Z. O. P. U..W.. (v súčasnosti P. W., U..W.), IČO: 36 834 595, v nominálnej výške 1.096,13 EUR, keďže došlo k premlčaniu tejto pohľadávky pred vyhlásením konkurzu, na majetok dlžníka bola vyhlásená reštrukturalizácia a vymáhanie tejto pohľadávky by bolo zjavne neúčelné; Položka č. 9 - peňažná pohľadávka voči spoločnosti H. F. W..Y..R., IČO: 36 841 595, v nominálnej výške 14.730,33 EUR, z dôvodu neexistencie tejto pohľadávky v dôsledku zápočtu (žaloba o zaplatenie zamietnutá rozsudkom Okresného súdu Košice okolie zo dňa 16.04.2018, sp. zn. 8Cb/160/2016); Položka č. 10 - peňažná pohľadávka voči spoločnosti W. V. I., W..Y..R., IČO: 45 656 894, v nominálnej výške 4.364,00 EUR, z dôvodu neexistencie pohľadávky následkom vzájomného

započítania pred vyhlásením konkurzu (žaloba o zaplatenie podaná zo strany správcu zamietnutá rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 02.10.2017, sp. zn. 25Cb/17/2016); Položka č. 11 - peňažná pohľadávka voči spoločnosti U., W.. W..Y..R., IČO: 46 048 642, v nominálnej výške 367,87 EUR, z dôvodu nevykonalosti v doposiaľ 4 roky trvajúcim exekučnom konaní; Položka č. 13 - časť peňažnej pohľadávky vo výške 5.217,00 EUR voči spoločnosti Y. I., W..Y..R., IČO: 46 382 232, z dôvodu neexistencie pohľadávky, čo bolo potvrdené súdnym rozhodnutím.

25. S ohľadom na vyššie uvedené ako aj po preskúmaní súdneho spisu súd zistil, že súpis majetku všeobecnej podstaty predstavoval sumu 1.659,70 EUR a súpis majetku oddelenej podstaty spolu predstavoval sumu 231.694,77 EUR, pričom vylúčenie súpisových zložiek majetku zo súpisu oddelenej podstaty spolu predstavovalo sumu 227.767,28 EUR.

26. Zo súdneho spisu, ako aj z návrhu na zrušenie konkurzu doručeného súdu dňa 25.02.2022 v znení jeho neskoršieho doplnenia doručeného súdu dňa 22.03.2022 vyplýva, že v predmetnej konkurznej veci príjem do konkurznej podstaty predstavoval sumu v celkovej výške 8.783,22 EUR (tvorený najmä z príjmov z vymožených vyššie uvedených peňažných pohľadávok a z nevyčerpanej časti preddavku na úhradu odmeny a nákladov predbežného správcu); zároveň boli v tomto konkurznom konaní uplatnené pohľadávky proti konkurznej podstate v celkovej výške 12.790,06 EUR (pozostávajúce z paušálnej odmeny odvolaného správcu podstaty; bankových poplatkov; poštovného; archivácie písomností; spracovania účtovníctva; cestovných náhrad a pod.); pričom neuhradené pohľadávky proti podstate ostali vo výške 4.716,93 EUR a zostatok na bankovom účte úpadcu predstavuje sumu 710,09 EUR. Súd poukazuje na skutočnosť, že vznik vyššie uvedených pohľadávok proti konkurznej podstate správcu podstaty preukázal listinnými dôkazmi, ktoré predložil súdu dňa 25.02.2022 a dňa 22.03.2022.

27. Vzhľadom na skutočnosť, že zo súdneho spisu, ako aj z návrhu na zrušenie konkurzu v znení jeho neskoršieho doplnenia vyplýva, že v predmetnom konkurze boli uplatnené pohľadávky proti podstate, ktoré prevyšujú hodnotu majetku úpadcu, dospel súd k záveru, že majetok úpadcu nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate a z tohto dôvodu rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konkurz vyhlásený na majetok úpadcu zrušil pre nedostatok majetku úpadcu.

28. Podľa ust. § 23 ods. 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), ak bol konkurz zrušený pre nedostatok majetku (§ 102 ods. 1 zákona) po konaní prvej schôdze veriteľov, správcovi patrí paušálna odmena podľa § 12 a odmena z výťažku podľa § 13 až 22; iná odmena správcovi nepatrí.

29. Podľa ust. § 43 ods. 1 ZKR, správca má za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov nárok na paušálnu odmenu, ktorej výšku určí súd na jeho návrh po konaní prvej schôdze veriteľov. Za výkon funkcie po konaní prvej schôdze veriteľov má správca nárok na odmenu určenú ako percento z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu určeného na uspokojenie veriteľov prihlásených pohľadávok.

30. Podľa ust. § 43 ods. 2 ZKR, paušálna odmena správcu je splatná nasledujúci deň po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia o jej určení; paušálna odmena správcu sa uspokojuje prednostne pred inými pohľadávkami proti podstate. Odmena správcu z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu je splatná v deň rozvrhu výťažku zo speňaženia tohto majetku.

31. Podľa ust. § 12 ods. 1 vyhlášky, za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov vo veci vyhlásenia konkurzu na majetok fyzickej osoby - nepodnikateľa patrí správcovi paušálna odmena 663,88 eura.

32. Podľa ust. § 12 ods. 2 vyhlášky, za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov v iných veciach patrí správcovi paušálna odmena v sume: a) 2 323,57 eura, ak hodnota majetku uvedená v súpise majetku podstaty (ďalej len „súpisová hodnota majetku“) zapísaného do súpisu majetku podstaty (ďalej len „súpis“) bez poznámky v čase konania prvej schôdze veriteľov nepresahuje 33 193,92 eura; b) 4 647,15 eura, ak súpisová hodnota majetku zapísaného do súpisu bez poznámky v čase konania prvej schôdze veriteľov presahuje 33 193,92 eura, ale nepresahuje 99 581,76 eura; c) 6 638,78 eura v ostatných prípadoch.

33. Podľa ust. § 12 ods. 3 vyhlášky, ak správca počas konkurzu do konania prvej schôdze veriteľov porušil svoje povinnosti, jeho paušálna odmena sa podľa závažnosti porušenia povinností primerane znižuje, prípadne mu vôbec nepatrí.

34. Podľa ust. § 12 ods. 4 vyhlášky, ak súd odvolal správcu z funkcie pred konaním prvej schôdze veriteľov, nárok na paušálnu odmenu má správca vykonávajúci funkciu v čase konania prvej schôdze veriteľov; predchádzajúci správca nárok na paušálnu odmenu nemá.

35. Podľa ust. § 12 ods. 5 vyhlášky, ak správca do 15 dní od ustanovenia do funkcie nepodá súdu podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, jeho paušálna odmena sa znižuje o 25 % zo základnej sumy. Ak správca nepodá súdu druhú podrobnú správu o týchto skutočnostiach do 35 dní od ustanovenia do funkcie, jeho paušálna odmena sa znižuje o 25 % zo základnej sumy. Ak správca nepodá súdu tretiu podrobnú správu o týchto skutočnostiach do 50 dní od ustanovenia do funkcie, jeho paušálna odmena sa znižuje o 25 % zo základnej sumy. Ak správca nepodá súdu štvrtú podrobnú správu o týchto skutočnostiach najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov, jeho paušálna odmena sa znižuje o 25 % zo základnej sumy. Ak pred konaním prvej schôdze veriteľov došlo k výmene správcu alebo k skráteniu lehôt, pri znížení paušálnej odmeny správcu sa na to prihliadne tak, aby správcovi riadne vykonávajúcemu funkciu pred konaním prvej schôdze veriteľov nebola podľa tohto ustanovenia neodôvodnene znížená jeho paušálna odmena.

36. Podľa ust. § 13 ods. 1 veta prvá vyhlášky, za výkon funkcie po konaní prvej schôdze veriteľov patrí správcovi odmena určená ako percento z výťažku, ktoré ustanovuje táto vyhláška (ďalej len „odmena z výťažku“).

37. Podľa ust. § 13 ods. 2 vyhlášky, výťažkom na účely určenia odmeny z výťažku sa rozumie suma peňažných prostriedkov v eurách priradená k dotknutej súpisovej zložke majetku ako výťažok zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu podľa zásad ustanovených zákonom (§ 91 ods. 4 zákona) znížená o sumu priradených pohľadávok proti podstate.

38. Podľa ust. § 13 ods. 3 veta prvá vyhlášky, nárok na odmenu z výťažku má ten správca, ktorý prijal alebo zabezpečil peňažné plnenie v eurách, ktoré predstavuje výťažok zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu.

39. Podľa ust. § 20 ods. 1 vyhlášky, za speňazenie hnuteľnej veci alebo nehnuteľnosti vrátane bytu alebo nebytového priestoru, alebo viacerých hnuteľných vecí zapísaných do súpisu jednou položkou (jednou súpisovou zložkou majetku) patrí správcovi odmena z výťažku takto: a) zo sumy výťažku do 33,19 eura 16 %, b) zo sumy výťažku nad 33,19 eura 15 %, c) zo sumy výťažku nad 331,94 eura 14 %, d) zo sumy výťažku nad 3 319,39 eura 13 %, e) zo sumy výťažku nad 33 193,92 eura 12 %, f) zo sumy výťažku nad 331 939,19 eura 3 %, g) zo sumy výťažku nad 3 319 391,89 eura 1 %.

40. Podľa ust. § 20 ods. 2 vyhlášky, za speňazenie peňažných prostriedkov v mene euro ich zabezpečením alebo za speňazenie peňažných prostriedkov v cudzej mene ich zabezpečením a výmenou za eurá patrí správcovi odmena 1 % z výťažku.

41. Podľa ust. § 20 ods. 4 vyhlášky, pri speňazení iného majetkového práva ako veci, cenného papiera alebo peňažnej pohľadávky sa odmena z výťažku určí rovnako ako pri hnuteľných veciach a nehnuteľnostiach.

42. Správca podstaty v návrhu na zrušenie konkurzu nežiadal súd o priznanie odmeny z výťažku, avšak požiadal súd o priznanie náhrady preukázaných výdavkov odvolanému správcovi podstaty: JUDr. Tomáš Kališka, so sídlom kancelárie: Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1743, a to vo výške aktuálneho zostatku na bankovom účte úpadcu ku dňu právoplatnosti rozhodnutia o zrušení konkurzu pre nedostatok majetku, maximálne vo výške 710,09 EUR.

43. Po preskúmaní predmetného návrhu súd priznal náhradu preukázaných výdavkov odvolanému správcovi podstaty: JUDr. Tomáš Kališka, so sídlom kancelárie: Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1743, a to vo výške 710,09 EUR.

44. Súd poukazuje na skutočnosť, že paušálna odmena podľa ust. § 12 ods. 2 písm. c) vyhlášky bola priznaná odvolanému správcovi: JUDr. Tomáš Kališka, so sídlom kancelárie: Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1743, a to uznesením súdu zo dňa 07.03.2016, č. k.: 31K/43/2015-250.

45. Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností a po preskúmaní veci súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti toho uznesenia.

46. V zmysle ust. § 198 ods. 1 ZKR, súd v konaní podľa tohto zákona rozhoduje uznesením. Proti uzneseniu je odvolanie prípustné, len ak to ustanovuje tento zákon.

47. V zmysle ust. § 199 ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak, uznesenia a iné písomnosti súdu sa v konaniach podľa tohto zákona doručujú ich zverejnením v Obchodnom vestníku. Uznesenie, ktoré sa zverejňuje v Obchodnom vestníku, sa zverejňuje bez odôvodnenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca podstaty a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len z časti uspokojená, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) na Okresnom súde Košice I, a to písomne, v prípade listinnej podoby v troch vyhotoveniach.

Podľa ust. § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 358 CSP, odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.