

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 20C/7/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8717201487
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Koman
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2017:8717201487.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, sudcom JUDr. Petrom Komanom, v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, práv. zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti žalovanému: Občianske združenie SMILE AFRIKA, so sídlom Poprad, Nám. sv. Egídia 42/97, IČO: 42226465, o zaplatenie 477,05 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd **z r u š u j e** platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Poprad dňa 24.4.2017 pod č.k. 20C/7/2017-89.

II. Žalovaný je **p o v i n n ý** zaplatiť žalobcovi sumu 477,05 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75% zo sumy 64,21 eur od 26.2.2013 do zaplatenia, zo sumy 92,84 eur od 26.3.2013 do zaplatenia, zo sumy 49,63 eur od 26.4.2013 do zaplatenia, zo sumy 12,87 eur od 26.5.2013 do zaplatenia, zo sumy 12,87 eur od 26.6.2013 do zaplatenia a zo sumy 244,63 eur od 26.7.2013 do zaplatenia, to všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

III. Žalobca má voči žalovanému právo na náhradu trov konania v rozsahu 100%, o ktorých súd rozhodne samostatným uznesením.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podanou žalobou sa žalobca domáhal vydania rozhodnutia, ktorým bude žalovaný zaviazaný povinnosťou zaplatiť žalobcovi sumu 477,05 eur spolu s úrokom z omeškania, pričom podanú žalobu odôvodnil tým, že v zmysle zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 20.11.2014 nadobudol pohľadávku od pôvodného veriteľa Slovak Telekom a.s. voči žalovanému s tým, že dňa 28.12.2012 právny predchodca žalobcu a žalovaný uzavreli zmluvu č. 106032428Z112, v zmysle ktorej právny predchodca žalobcu žalovanému poskytol pripojenie k mobilnej sieti T-Mobile v rozsahu programu Happy M. V zmysle uzavretej zmluvy sa právny predchodca žalobcu zaviazal žalovanému dodať objednané hlasové a dátové služby a žalovaný sa zaviazal hradiť mesačné vyúčtované platby. Dodatkom zo dňa 28.12.2012 právny predchodca žalobcu žalovanému poskytol tiež mobilné zariadenie zn. Samsung P3100 Galaxy Tab 2 v hodnote 309,- eur s tým, že tento sa žalovaný zaviazal splácať splátkami po 12,87 eur. Nakoľko k úhrade platieb nedošlo, právny predchodca žalobcu postúpil pohľadávku voči žalovanému súčasnému žalobcovi.

2. Žalovaný sa k podanej žalobe písomne nevyjadril, pojednávania sa nezúčastnil. V skrátrenom konaní súd dňa 24.4.2017 vydal platobný rozkaz, ktorým žalobe v celom rozsahu vyhovel. Platobný rozkaz sa nepodaril žalovanému doručiť do vlastných rúk. Súd vo veci pokračoval s nariadením pojednávania.

3. Podľa § 266 ods. 1 C.s.p. platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručuje žalovanému do vlastných rúk.

4. Podľa § 266 ods. 3 C.s.p. 3 ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

5. Vzhľadom na nemožnosť doručenia platobného rozkazu súd platobný rozkaz v zmysle cit. § 266 ods. 3 C.s.p. zruší.

6. Podľa § 219 ods. 3 C.s.p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

7. Podľa § 297 C.s.p. súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak a) sa vo veci rozhoduje rozsudkom pre zmeškanie v prospech spotrebiteľa, b) ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.

8. Súd vo veci vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi založenými v spise, z čoho zistil tento skutkový stav:

9. Dňa 28.12.2012 právny predchodca žalobcu a žalovaný uzavreli zmluvu č. 106032428Z112, v zmysle ktorej právny predchodca žalobcu žalovanému poskytol pripojenie k mobilnej sieti T-Mobile v rozsahu programu Happy M. V zmysle uzavretej zmluvy sa právny predchodca žalobcu zaviazal žalovanému dodať objednané hlasové a dátové služby a žalovaný sa zaviazal hradiť mesačné vyúčtované platby. Dodatkom zo dňa 28.12.2012 právny predchodca žalobcu žalovanému poskytol tiež mobilné zariadenie zn. Samsung P3100 Galaxy Tab 2 v hodnote 309,- eur s tým, že tento sa žalovaný zaviazal splácať splátkami po 12,87 eur. Nakoľko k úhrade platieb nedošlo, právny predchodca žalobcu postúpil pohľadávku voči žalovanému súčasnému žalobcovi. Stanovisko žalovaného sa súdu zistiť nepodarilo.

10. Podľa § 488 a nasl. Obč. zák. záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok. Záväzky vznikajú najmä zo zmlúv, zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone. Zmluvne vznikajú záväzky zo zmlúv výslovne upravených Občianskym zákonníkom, alebo môžu vznikať aj z iných zmlúv v zákone neupravených (§ 51 Obč. zák., tzv. nepomenované zmluvy), ako aj zo zmiešaných zmlúv. Na záväzky vznikajúce zo zmlúv v zákone neupravených treba použiť ustanovenia zákona, upravujúce záväzky in najbližšie, ak samotná zmluva neurčuje inak.

11. Podľa § 43 ods. 1 až 3 zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách v platnom znení, zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa. Podstatnými časťami zmluvy o pripojení sú dohodnutý druh verejnej služby, miesto jej poskytovania a cena za službu. Ak nie je v zmluve o pripojení určený čas poskytovania, platí, že sa služba bude poskytovať na neurčitý čas. Cenu za službu možno dojednať aj odkazom na tarifu. Zmluva o pripojení zaniká: a) uplynutím času, na ktorý bola uzavretá, b) dohodou účastníkov zmluvy, c) odstúpením od zmluvy, d) výpoveďou, e) ak tak ustanovuje osobitný predpis.

12. Podľa § 43 ods. 5, písm. b/ cit. zákona podnik môže odstúpiť od zmluvy o pripojení, ak účastník nezaplatil cenu za poskytnutú službu ani do 45 dní po dni splatnosti.

13. Podľa § 517 Obč. zák. veriteľ má právo požadovať od dlžníka popri peňažnom plnení aj úrok z omeškania, výška ktorého je podľa § 3 Nar. vl. č. 87/1995 Z.z.

14. S ohľadom na vykonané dokazovanie a citovanú právnu úpravu mal súd za preukázané, že základ nároku žalobcu voči žalovanému je daný, a to z titulu dodaných vyúčtovaných služieb mobilnej siete, pričom nebolo v konaní preukázané, že by došlo k dobrovoľnej úhrade faktúr zo strany žalovaného. Súd mal za nepochybne preukázaný záväzok žalovaného a ďalej príslušenstva z jednotlivých vyúčtovaných faktúr.

15. S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti tak súd zaviazal žalovaného povinnosťou zaplatiť hodnotu neuhradených faktúr vrátane príslušenstva vo forme úroku z omeškania z jednotlivých faktúr.

16. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 C.s.p. a s prihliadnutím na pomer úspechu žalobcu tak žalobcovi súd priznal náhradu trov konania v celom rozsahu.