

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 14C/92/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5116213751
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Kozáčik
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2017:5116213751.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Žilina v sporu žalobcu Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom v Bratislave, ul. Metodova č. 8, zastúpenému Bobák, Bollová a spol., s.r.o., advokátska kancelária, IČO: 35 855 673, so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava, proti žalovanej Z. N., nar. X.X.XXXX, bytom B. XX, XXX XX F. W., v konaní o zaplatenie 281,12 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e znenie prvého výroku rozsudku Okresného súdu Žilina č. k. 14C/92/2016-65 zo dňa 19.09.2017 tak, že správne ma znieť:

„Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 170 eur, spolu s 5,05 % ročným úrokom z omeškania od 3.6.2014 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.“

II. Súd o p r a v u j e písomné vyhotovenie zápisnice o vyhlásení rozsudku zo dňa 19.09.2017 tak, že výrok I. rozsudku č.k. 14C/29/2016 uvedený v písomnom vyhotovení zápisnice bude správne znieť:

„Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 170 eur, spolu s 5,05 % ročným úrokom z omeškania od 3.6.2014 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.“

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 23.5.2016 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 281,12 Eur spolu s úrokmi z omeškania vo výške 5,05 % ročne z dlžnej sumy od 3.10.2014 do zaplatenia a náhrady trov konania.

2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 14C/92/2016-65 zo dňa 19.09.2017, v ktorom rozhodol, že žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi 103,75 eur, spolu s 5,05 % ročným úrokom z omeškania od 3.6.2014 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Súd návrh vo zvyšku zamietol. Výrokom III súd rozhodol, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

3. Žalobca podaním zo dňa 12.10.2017 navrhol opravu rozsudku, nakoľko v zmysle odôvodnenia bola žalobcovi priznaná suma 170 eur a vo výroku rozsudku došlo k chybe v písaní, ktorou súd priznal namiesto sumy 170 eur sumu 103,75 eur.

4. Následným šetrením súd zistil, že vo výroku I. vyššie uvedeného rozsudku z dôvodu zrejmej nesprávnosti omylom nesprávne uviedol že priznáva žalovanému nárok na zaplatenie sumy 103,75 eur namiesto sumy 170 eur.

5. Podľa § 224 z.č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej aj len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

6. Vzhľadom na skutočnosť, že pri vyhotovení predmetného rozsudku došlo k zrejmej nesprávosti, súd v zmysle ustanovenia § 224 CSP danú zrejmu nesprávosť opravil, tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

7. Vo zvyšku zostáva predmetný rozsudok nezmenený.

8. Zároveň súd opravil aj zrejmu nesprávosť v zápisnici z verejného vyhlásenia rozsudku dňa 19.09.2017, a to tak ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia, pričom z dôvodu absencie výslovnej úpravy týkajúcej sa opravy zápisnice, aplikujúc článok 4 CSP, použil na opravu zápisnice primerane ustanovenia § 224 CSP o oprave rozsudku.

9. Podľa čl. 4 CSP, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina. Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).