

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 6Tos/83/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616010226  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Dudík  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2017:7616010226.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mareka Dudíka a sudcov JUDr. Zoltána Szalaya a JUDr. Zuzany Homzovej, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 30. októbra 2017, v trestnej veci Ž. H., pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Tr. zák., o sťažnosti odsúdenej proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 20. 9. 2017, sp. zn. 3T/38/2016 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr.por. z a m i e t a sťažnosť odsúdenej Ž. H..

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. vyslovil, že odsúdená Ž. H. sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčila a trest odňatia slobody, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/38/2016 zo dňa 12. apríla 2016 v trvaní 7 (sedem) mesiacov vykoná.

Podľa § 50 ods. 8 Tr. zák., § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. na výkon trestu odňatia slobody súd odsúdenú zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení, odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku zahlásila sťažnosť odsúdená Ž. H., ktorú bližšie písomne neodôvodnila.

Krajský súd ako súd rozhodujúci o sťažnosti podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdenej nie je dôvodná.

V konaní, ktoré predchádzalo napadnutému uzneseniu boli procesné úkony vykonané v súlade so zákonom. Stavu veci a zákonu zodpovedá zistenie prvostupňového súdu, že trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/38/2016 zo dňa 12. 4. 2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30. 4. 2016 bola Ž. H. uznaná za vinnú z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Tr. zák., za čo jej bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov. Zároveň bol predmetným trestným rozkazom zrušený výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/143/2015 zo dňa 21. 12. 2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce. Uznesením zo dňa 2. 5. 2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 5. 2016 bola odsúdenej do skúšobnej doby v predmetnej trestnej veci započítaná skúšobná doba z trestnej veci tunajšieho súdu sp. zn. 2T/143/2015 zo dňa 21. 12. 2015 a to od 14. 1. 2016 do 30. 4. 2016. Skúšobná doba jej takto plynula od 14. 1. 2016 do 14. 4. 2017.

Zo správy Obvodného oddelenia PZ Krompachy vyplynulo, že v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia sa odsúdená Ž. H. dopustila spáchania dvoch trestných činov (dňa 11. 4. 2016 bolo vznesené

obvinenie pre prečin podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák. a dňa 13. 2. 2017 bolo vznesené obvinenie pre prečin podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák.).

Zo spisu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/63/2016 vyplynulo, že odsúdená bola trestným rozkazom zo dňa 07.06.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.06.2016 uznaná za vinnú z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona, ktorého sa dopustila v období od septembra 2015 do marca 2016, teda počas plynutia skúšobnej doby podmieneného odsúdenia.

Zo spisu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/48/2017 vyplynulo, že odsúdená bola trestným rozkazom zo dňa 13.06.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.06.2017 uznaná za vinnú z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b), j) Tr. zákona, ktorého sa dopustila v období od 05. septembra 2016 do 19. januára 2017, teda počas plynutia skúšobnej doby podmieneného odsúdenia.

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák., ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonával uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil, inak nariadi nepodmienený trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

Okresný súd v posudzovanej veci postupoval v súlade s ustanovením § 50 ods. 4 Tr. zák., keď rozhodol, že podmienčne odsúdená Ž.C. H. vykoná trest odňatia slobody uložený jej trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/38/2016 zo dňa 12. 4. 2016 v trvaní 7 mesiacov, a to vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti v tomto rozhodnutí.

Zaradenie odsúdenej pre účely výkonu trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia je v súlade s ustanovením § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák.

To boli dôvody, pre ktoré krajský súd o sťažnosti odsúdenej Ž. H. rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.