

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 6C/100/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2516202424
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Hricková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2017:2516202424.3

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnom spore žalobkyne: BREWA, s.r.o., so sídlom Rázusova 7, 917 00 Trnava, IČO: 36 273 252, zastúpenej JUDr. Adrianou Ručkayovou, advokátkou so sídlom Inovecká 8, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, proti žalovanému: K. O., nar. X.X.XXXX, bytom O.. H. XX/XX, XXX XX N., o zaplatenie 2.638,16 eura, takto

rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e .**
- II. Žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.
- III. Návrh na prerušenie konania **z a m i e t a .**

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou zo dňa 26.4.2016, doručenu Okresnému súdu Piešťany dňa 3.5.2016 domáhala, aby súd žalovanému uložil povinnosť zaplatiť jej 2.638,16 eura titulom nedoplatkov na nájomnom a zálohových platbách za služby spojené s užívaním bytu na Vajanského 54 v Piešťanoch. Žalobkyňa zároveň žiadala priznať náhradu trov konania.
2. Žalovaný vo svojom vyjadrení z 19.5.2017, doručenom súdu dňa 24.5.2017 navrhol, aby súd prerušil konanie do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 9C/203/2015, nakoľko sa v ňom rieši otázka, ktorá môže mať význam pre rozhodnutie súdu v tomto konaní. V prípade, že súd uvedenému návrhu nevyhoví, žiadal z rovnakého dôvodu konanie prerušiť až do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 12C/18/2013.
3. Žalobkyňa listom z 3.8.2017, doručeným súdu dňa 14.8.2017, oznámila súdu, že berie žalobu v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť z dôvodu, že strany dňa 3.8.2017 uzavreli dohodu o urovaní o predmete tohto sporu, fotokópiu ktorej pripojila k podaniu spolu so súhlasom žalovanej so späťvzatím žaloby. Súčasne požadovala, aby súd žiadnej strane náhradu trov konania nepriznal.
4. Z predmetnej dohody o urovaní vyplýva, že strany ňou upravili práva a povinnosti, ktoré boli medzi nimi v tomto konaní sporné. Žalobkyňa sa, okrem iného, zaviazala zobrať späť žalobu vedenú na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 6C/100/2016 v celom rozsahu. Súčasťou dohody bola aj klauzula o tom, že každá strana si znáša trovy konania, vrátane trov právneho zastúpenia, sama.
5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, v znení zákona č. 87/2017 Z. z. (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
7. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Podľa § 146 ods. 2 CSP, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

9. Keďže k späťvzatiu žaloby došlo pred predbežným prejednaním sporu, ako aj pred prvým pojednávaním vo veci samej, a zároveň nejde o prípad upravený v ust. § 146 ods. 2 CSP, súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby nebol potrebný. Napriek tomu žalobkyňa predložila súdu výslovný písomný súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby.

10. Vzhľadom na dispozitívny úkon žalobkyne, ktorým zobrala svoju žalobu v celom rozsahu späť pred predbežným prejednaním sporu, ako aj pred prvým pojednávaním vo veci samej, súd podľa § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil (I. výrok)

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. Jedinou situáciou, kedy zastavenie konania pre späťvzatie žaloby z procesného hľadiska zaviní žalovaný, je také správanie žalovaného počas sporového konania, kedy sa žalovaný zachoval v intenciách žalobného návrhu (petitu). Inak povedané, keď bola požiadavka žalobcu splnená neskorším správaním (konaním) žalovaného bez toho, aby o veci (meritórne) rozhodol súd. Pritom medzi správaním žalovaného a žalobným návrhom musí byť vecná spojitosť. Vtedy má žalobca, podľa § 256 ods. 1 CSP, právo na náhradu trov konania voči žalovanému.

14. Nakoľko žalobkyňa zobrala žalobu späť z dôvodu uzavretia dohody o urovaní, súd dospel k záveru, že obe strany zavinili zastavenie konania z procesného hľadiska svojím správaním v priebehu súdneho sporu, a preto podľa § 256 ods. 1 CSP súd nemohol priznať náhradu trov konania ani jednej zo strán sporu, preto rozhodol, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo (II. výrok).

15. Podľa § 164 CSP, ak súd neurobí iné vhodné opatrenia, môže konanie prerušiť, ak prebieha súdne alebo správne konanie, v ktorom sa rieši otázka, ktorá môže mať význam pre rozhodnutie súdu, alebo ak súd dal na také konanie podnet.

16. Podľa § 164 ods. 3 CSP, o zamietnutí návrhu na prerušenie konania súd rozhodne spolu s rozhodnutím vo veci samej.

17. Keďže súd konanie zastavil pre späťvzatie žaloby, s ktorým žalovaný výslovne súhlasil, súd sa už nezaoberal opodstatnenosťou návrhu na prerušenie konania, preto návrh žalovaného z 19.5.2017 na prerušenie konania zamietol (III. výrok).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresnom súde Piešťany do 15 dní od doručenia rozhodnutia, v dvoch písomných vyhotoveniach [§ 357 písm. a), písm. m), § 362 ods. 1 CSP].

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh; § 363 CSP).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie (366 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (365 ods. 3 CSP).

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).