

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 7C/26/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7617209139
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Durajová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2017:7617209139.3

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci žalobkyne: D. C., Z.. U., P.. X. X. XXXX, Y. G. W. XXXX/ X, XXX XX O., X.. Č.. Y. G. W. X, XXX XX O. E. Ž.: O. C., P.. X. X. XXXX, Y. G. W. XXXX/X, XXX XX O., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Žalovaného z a v ä z u j e uhradiť žalobkyni trovy konania vo výške 16,50 eur do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Uznesením sp. zn. 7Csp/26/2017-24 zo dňa 4.5.2017 tunajší súd nariadil neodkladné opatrenie. O náhrade trov konania rozhodol tak, že žalobkyni priznal náhradu trov konania v rozsahu 50 %.
2. Žalobkyňa vyčíslila trovy konania vo výške 33 €, ktoré pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh na nariadenie neodkladného opatrenia.
3. Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
4. Podľa § 263 ods. 1 C.s.p. ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.
5. Uznesenie tunajšieho súdu sp. zn. 7C/26/2017-24 zo dňa 4.5.2017 nadobudlo právoplatnosť čo do výroku III., dňa 8.9.2017.
6. Žalobkyňa má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 50%, preto jej boli priznané trovy pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.
Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to s o zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.