

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2PP/66/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010610
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010610.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava senátom zloženým z predsedu senátu Mgr. Mária Pohorelského a prísediacich T. Y. W. a Y. T., v konaní o návrhu odsúdeného: V. W., nar. XX.XX.XXXX U. Š., bytom Q. XXXX/X, Š., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku na verejnom zasadnutí

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona návrh odsúdeného V. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXXX/X, Š., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z 22.03.2022 na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/103/2017 z 22. októbra 2018 vo výmere štyri roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý na základe uznesenia Okresného súdu Trnava č. k. 4Nt/17/2021 - 17 zo 17. júna 2021 vykonáva v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, zamieťa.

odôvodnenie:

Súdu bol 22.03.2022 doručený návrh odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí konanom 17. mája 2022 sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi - vyhlásením podnikateľského subjektu Tibor Mačali zo 14.03.2022 (č.l. 2), hodnotením odsúdeného vypracované riaditeľom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (č.l. 16,17), skráteným výpisom klienta (č.l. 18), odpisom registra trestov (č.l. 9), odpoveďou na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č.l. 28-32) a rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/103/2017 z 22. októbra 2018 (č.l. 26,27).

Z vyhlásenia podnikateľského subjektu Tibor Mačali, miestom podnikania Kráľová nad Váhom 230, IČO: 43682472 vyplynulo, že v prípade podmieneného prepustenia má odsúdený zabezpečené zamestnanie ako kuchár v jednej z prevádzok. Varenie odsúdeného naplňa, túto prácu robí zodpovedne, rád, je to aj jeho koníček. Pán Tibor Mačali sa zaručil, že odsúdený bude pod jeho osobným dohľadom a ako ho pozná, nebude s ním mať žiadne problémy. Bude od neho vyžadovať pravidelnú dochádzku a disciplinovanosť v zamestnaní, na čo osobne dohliadne, ale ako ho pozná, nebude to žiadny problém. Nakoľko žije so sestrou odsúdeného už viac ako osem rokov, pozná ho, že v práci je disciplinovaný a dôsledný.

Z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou vyplynulo, že odsúdený bol 29.06.2021 premiestnený do tunajšieho ústavu na ďalší výkon trestu. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov bolo na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektoval, chodil riadne ustrojený a upravený, v dodržiavaní hygieny sa nedostatky nevyskytli. Vo svojich veciach si udržiaval primeraný poriadok. V kolektíve odsúdených konflikty

nevyvolával. Výkonom funkcie z radov odsúdených poverený nebol. Disciplinárne odmenený bol štyrikrát, disciplinárne potrestaný nebol. Neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Svoj voľný čas trávil sledovaním televízneho vysielania, čítaním kníh a tlače, aktívne sa zúčastňoval vychádzok a hrával spoločenské hry. Zo športových aktivít sa venoval najmä posilňovaniu a stolnému tenisu. Zúčastňoval sa rôznych kvízov, besied a prednášok. Možno konštatovať, že sa svoj voľný čas snažil tráviť zmysluplne. Od 13.05.2019 do 18.06.2021 bol pracovne zaradený na pracovisku v ústave vnútorná prevádzka - kuchyňa odsúdených a spoločná stravovacia prevádzka. Dobrovoľne sa zapájal do činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného udržiavaním čistoty a upravenosti ubytovacích priestorov ústavu. Pracovná morálka a podávané pracovné výkony boli na žiadanej úrovni, o čom svedčia aj štyri disciplinárne odmeny udelené za dlhodobé vzorné plnenie pracovných povinností. Na základe rozhodnutia Okresného súdu Trnava sp. zn. 4Nt/17/2021 zo 17.06.2021 bol preradený z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Správanie a vystupovanie počas pobytu v tunajšom ústave je na požadovanej úrovni, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva ani sa do nich nezapája. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. Chodí riadne ustrojený a upravený v zmysle stanovených interných predpisov. Počas výkonu trestu bol päťkrát disciplinárne odmenený, naposledy 19.01.2022 mimoriadnym povolením návštevy za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Voľný čas trávi sledovaním televízneho vysielania, čítaním dostupnej literatúry a tlače. Venuje sa posilňovaniu a stolnému tenisu. Zúčastňuje sa aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti. Možno konštatovať, že voľný čas trávi naďalej zmysluplne. Prejavil záujem pracovať. Po príchode do ústavu vykonával spočiatku činnosti zamerané na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, konkrétne pomocné a čistiace práce v kuchyni odsúdených. Následne bol 03.08.2021 zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom vnútorná prevádzka - kuchyňa odsúdených, odkiaľ bol 04.01.2022 preradený na pracovisko v ústave s voľným pohybom - kuchyňa AB, kde pracuje až doposiaľ. Jeho pracovná morálka je hodnotená kladne, k prideleným úlohám prístupuje zodpovedne, žiadne nedostatky v plnení pracovných povinností sa nevyskytli. Podľa potreby a určenia sa dobrovoľne zapája do činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného udržiavaním čistoty a upravenosti ubytovacích priestorov ústavu. Je slobodný, bezdetný, vyživovaciu povinnosť nemá. Pravidelný kontakt udržiava všetkými dostupnými formami s matkou a sestrou. Najintenzívnejší kontakt udržiava s družkou a jej dcérou. Vzťahy v rodine sa javia ako podporné, odsúdenému sú počas celého trvania výkonu trestu oporou, najmä družka. Nebol zaradený do skupinových foriem práce, je mu venovaný individuálny prístup. V zaobchádzaní je preferovaný indirektívny prístup spojený s bežnou kontrolou plnenia povinností. Je vedený k zodpovednosti za svoje správanie, k hlbšej sebareflexii, k hľadaniu alternatívnych možností riešenia záťažových situácií, k uvedomovaniu si následkov svojho nevhodného počínania a ku kritickému postojú k spáchaným trestným činom. V zmysle uvedeného možno konštatovať, že plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť, vid' odpis registra trestov. V súčasnosti nie je voči odsúdenému evidované žiadne ďalšie trestné konanie. Dňa 17.02.2022 sa zúčastnil verejného zasadnutia Okresného súdu Trnava vo veci podmieneného prepustenia, svoju žiadosť vzal späť. Na základe uvedených skutočností riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporučil ho podmienenčne prepustiť.

Na verejnom zasadnutí zástupca ústavu uviedol, že odsúdený dostal 28.04.2022 najvyššiu možnú disciplinárnu odmenu udeľovanú riaditeľom ústavu a to opustenie ústavu na jeden deň.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený od 21.04.2019 vykonáva trest odňatia slobody vo výmere štyri roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/103/20174 z 22.10.2018, do ktorého bola započítaná doba zadržania v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Galanta pod spisovou značkou 0T/83/2018 (od 25. do 28.04.2018). O zmene spôsobu výkonu trestu preradením odsúdeného do ústavu s minimálnym stupňom stráženia rozhodol Okresný súd Trnava sp. zn. 4Nt/17/2021 zo 17.06.2021. Predpokladaný koniec trestu je 18.04.2023. Dve tretiny z uloženého trestu odňatia slobody odsúdený vykonal 18.12.2021. Súdne trestaný bol sedemkrát a vykonal dva tresty odňatia slobody.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ osemkrát súdne trestaný. Prvé odsúdenie bolo rozhodnutím Okresného súdu Šaľa sp. zn. 2T/75/2001 z 29.10.2001 za trestné činy lúpeže a

výtržníctva, ktorých sa odsúdený dopustil ako mladistvý. Za ich spáchanie bol odsúdenému uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere jeden rok so skúšobnou dobou do 29.04.2003, v ktorej sa odsvedčil a hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený. O odsúdenom okrem už neexistujúceho Okresného súdu Šaľa rozhodoval výlučne Okresný súd Galanta. Odsúdenia sa týkajú rôznorodej trestnej činnosti - vydieranie, lúpež, neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla, krádež, ublíženie na zdraví a porušovanie domovej slobody. Odsúdenému bol šesťkrát uložený trest odňatia slobody s podmieneným odkladom jeho výkonu (v jednom prípade sa odsúdený v skúšobnej dobe neodsvedčil, následne bol z výkonu nariadeného trestu odňatia slobody podmienne prepustený) a dvakrát nepodmienený trest odňatia slobody.

Z pripojeného rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/103/2017 z 22. októbra 2018 vyplynulo, že odsúdenému bol za zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. f) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona uložený nepodmienený trest odňatia slobody vo výmere štyri roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Podľa prečítanej skutkovej vety si odsúdený v presne nezistený deň na prelome rokov 2016 a 2017 v Y. Š. vyžiadaval od poškodeného T. E., ktorý je zdravotne ťažko postihnutý, sumu 2.000,- eur tvrdiac poškodenému, že mal XX.XX.XXXX v Š. na ulici Q. X v byte na T. poschodí v opitosti znásilniť nepľnoletú V. F., pričom finančná hotovosť má byť určená pre jej rodičov, ktorí ho v prípade zaplatenia uvedenej sumy neudajú na políciu, pričom poškodený na jeho naliehanie a po tom ako ho zneistil v udalostiach, ktoré sa na predmetnom byte mali odohrať a tvrdení o videonahrávke zo samotného aktu, 10.01.2017 požiadal o úver spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s. a z týchto peňazí odsúdenému vyplatil 11.01.2017 sumu 1.000,- eur a 12.01.2017 sumu 1.000,- eur, pričom po vyplatení uvedenej hotovosti odsúdený v spolupráci so spoluobvineným R. Y. v svojom konaní neprestal a v období od konca januára začali od poškodeného žiadať sumu 7.000,- eur tvrdiac mu, že odsúdený za poškodeného uvedenú sumu zaplatil ako úplatok lekárovi - gynekológovi, ktorý mal nepľnoletú ošetrovať a sumu mu vyplatil za to, že poškodeného taktiež neudá na políciu, pričom uvedenú sumu od poškodeného žiadali späť už aj násilím a hrozbou násilia a to tak, že ho 10.03.2017 na byte na Q. X U. Š. udierali päťami do hlavy a trupu, spoluobvinený sa mu vyhrážal aj kuchynským nožom, s ktorým naznačoval, že poškodeného pichne, následne mu zobrali mobilný telefón v hodnote 120,- eur a odviezli ho na aute do I. H. W. U. k rieke U., kde poškodeného opätovne fyzicky napádali a vyhrážali sa mu zabitím a v obave o svoje zdravie a život poškodený súhlasil, že im zoženie sumu 7.000,- eur, následne ho odviezli do Š., kde im musel vybrať zo svojho účtu sumu 100,- eur a odovzdal ich spoluobvinenému aj s 20 eurovou bankovou z peňaženky, čím poškodenému spôsobili celkovú škodu vo výške 2.240,- eur.

Z odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplynulo, že voči odsúdenému bolo v období od 11.07.2001 do 27.04.2018 podaných osem obžalôb (jedna po tzv. superskrátenom vyšetrowaní) a vo všetkých prípadoch bola právoplatne uznaná vina odsúdeného (rozsudok, zjednodušený rozsudok a šesť trestných rozkazov).

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava navrhol žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnuť. Je pravda, že odsúdený preukázal polepšenie, čo vyplýva z jeho pozitívneho hodnotenia, avšak podľa jeho názoru nemožno u odsúdeného dôvodne očakávať, že v prípade podmieneného prepustenia povedie riadny život. Odsúdený bol v roku 2010 podmienne prepustený a následne sa v roku 2018 dopustil viacerých trestných činov, ktorých závažnosť sa neustále stupňovala.

Obhajca potvrdil, že odsúdený mal problémy, ktoré však ako dnes uviedol oľutoval a uvedomil si, že je najvyšší čas zaradiť sa do spoločnosti čo dokazuje aj správa ústavu, kde počas celej doby výkonu trestu nemal ani len najmenšie negatívne hodnotenie alebo správanie. Poukázal na to, že po troch rokoch výkonu trestu dostal od riaditeľa ústavu mimoriadnu odmenu, čo znamená, že mu bolo umožnené a bola mu daná dôvera, aby na jeden celý deň opustil ústav. Vie, že môže poukazovať na predchádzajúci život, ale trest vykonávaný v súčasnosti dennodenne ľutuje a preukazuje polepšenie a nápravu. Na slobode má zázemie, matka zostala sama, otec mu zomrel a aj ako vyplynulo z hodnotenia ústavu, intenzívny vzťah udržiava so sestrou, matkou a má aj priateľku, ktorá má maloleté dieťa. Odsúdený sa v prípade podmieneného prepustenia má kam vrátiť, aby sa čo najskôr začlenil do spoločnosti. Tiež poukázal na vyhlásenie priateľa jeho sestry, ktorý mu ponúkne zamestnanie a bude pokračovať v tom, čo robí v ústave. Požiadal o podmienené prepustenie a uloženie dlhšej skúšobnej doby, aby mal možnosť dokázať súdu a prokuratúre počas skúšobnej doby, že si to zaslúžil a že povedie riadny život.

Odsúdený na verejnom zasadnutí vypovedal, že to veľmi ľutuje a nevie ako by to mohol odčiniť. Tento trest ho naučil, aby už v živote nič také nespáchal. Pred vyhlásením uznesenia uviedol, že ľutoval čo spravil. Je mu ľúto, že trpí jeho rodina a nemôže byť pri nich, je to pre neho veľmi ťažké.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 4 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd na základe vykonaného dokazovania na verejnom zasadnutí dospel k záveru, že návrhu odsúdeného na jeho podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je možné vyhovieť. Trestný zákon na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vyžaduje splnenie troch kumulatívnych podmienok a to, že odsúdený vykonal potrebnú časť z uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život (druhá materiálna podmienka).

Pokiaľ ide o formálnu podmienku, táto bola u odsúdeného splnená 18.12.2021.

Na základe hodnotenia odsúdeného riaditeľom ústavu na výkon trestu odňatia slobody súd považoval prvú materiálnu podmienku u odsúdeného za splnenú. Počas výkonu trestu odňatia slobody nebol ani raz disciplinárne potrestaný, naopak bol šesťkrát disciplinárne odmenený a to aj najvyššou možnou disciplinárnou odmenou udeľovanou riaditeľom ústavu, kedy 28.04.2022 odsúdený opustil priestory ústavu na výkon trestu odňatia slobody na jeden deň. Plní príkazy a nariadenia príslušníkov, nevyvoláva konfliktné situácie medzi odsúdenými, využíva zmysluplne voľný čas, je pracovne zaradený a jeho pracovná morálka je hodnotená pozitívne. Kontakt udržiava so sestrou, matkou, družkou a jej dcérou.

U odsúdeného nebola splnená druhá materiálna podmienka, keď na základe žiadnych objektívnych skutočností nemožno očakávať, že odsúdený by v prípade podmienčného prepustenia viedol na slobode riadny život. K tomuto záveru súd viedla menej priaznivá resocializačná prognóza vyplývajúca z relatívne bohatej trestnej minulosti odsúdeného. Odsúdenému bol v roku 2009 uložený trest odňatia slobody s podmienčným odkladom jeho výkonu. V skúšobnej dobe podmienčného odsúdenia sa odsúdený neosvedčil a Okresný súd Galanta nariadil výkon trestu odňatia slobody. Z výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený podmienčne prepustený uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 2PP/98/2011. Odsúdenému bola teda daná jedinečná šanca v podobe podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, aby sa i spoločnosti preukázal, že je schopný viesť život bez páchania ďalšej trestnej činnosti. V skúšobnej dobe podmienčného prepustenia sa odsúdený v dôsledku amnestie osvedčil, avšak v rokoch 2016 až 2018 sa opätovne a opakovane dopúšťal trestnej činnosti, čo malo za následok okrem podmienčných trestov odňatia slobody aj uloženie nepodmienečného trestu odňatia slobody, ktorý odsúdený aktuálne vykonáva. Nemožno taktiež opomenúť, že trestná činnosť páchaná odsúdeným v predmetnom období bola sprevádzaná i fyzickým násilím a až zadržanie odsúdeného a následný výkon trestu odňatia slobody znemožnil odsúdenému pokračovať v páchaní trestnej činnosti. Odsúdený sa nešťítel použiť násilie ani proti osobe s ťažkým zdravotným postihnutím, keď poškodeného opakovane udieral päťou do hlavy a trupu, neskôr ho odviezol autom k rieke, kde pokračoval vo fyzickom napádaní poškodeného. Pokiaľ odsúdený mal vážny vzťah už i pred nástupom

do výkonu trestu odňatia slobody a ani tento ho neodradil od dopúšťania sa protiprávneho konania, súd mal za to, že by existencia tohto vzťahu nebola dostatočnou zárukou pre vedenie riadneho života v prípade podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. U odsúdeného nemal žiadny z doterajších uložených trestov žiadany nápravny charakter.

Nakoľko neboli splnené všetky zákonom stanovené podmienky pre podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, súd návrh odsúdeného z 22.03.2022 na jeho podmiennečné prepustenie zamietol.

Toto uznesenie bolo prijaté senátom v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.