

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 6Er/499/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513206070  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Urbanová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2513206070.3

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci exekúcie oprávneného: Sociálna poisťovňa, so sídlom Bratislava, Ul. 29. augusta 8-10, IČO: 30 807 484, proti povinnému: neb. D. O., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom T., X.G. XXXX/XXA, zomr. XX.XX.XXXX, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Ing. Zuzany Dobrodenkovej nástupkyne súdnej exekútorky JUDr. Blanky Ružekovej, so sídlom exekútorského úradu Skalica, Blahova 13, pod č. EX 733/2013, na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť sumu 1.262,60 eur a trov exekúcie, rozhodujúc o námietkach oprávneného proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie zo dňa 29.01.2021, takto

### rozhodol:

1. Námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie zo dňa 29.01.2021 sa z a m i e t a j ú.
2. Upovedomenie o zastavení starej exekúcie zo dňa 26.01.2021 s a z r u š u j e .
3. Oprávnený je povinný uhradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 56,15 eur, a to do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Dňa 25.04.2013 sa na základe návrhu oprávneného doručeného súdnemu exekútorovi začalo exekučné konanie na podklade exekučného titulu, ktorým je právoplatné a vykonateľné rozhodnutie - rozhodnutie vydané Sociálnou poisťovňou, pobočka Trnava č.700-0410554213-GC04/13 zo dňa 06.03.2013, (ďalej len „exekučný titul“).
2. Dňa 29.04.2013 bola Okresnému súdu Piešťany doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Poverením č. 5204\*061391 zo dňa 03.05.2013 vydaným Okresným súdom Piešťany bol poverený vykonaním exekúcie súdny exekútor na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť 1.262,60 eur a trovy exekúcie.
3. Dňa 26.01.2021 poverený súdny exekútor vydal Upovedomenie o zastavení starej exekúcie a výzvu na úhradu trov starej exekúcie. V upovedomení o zastavení starej exekúcie súdny exekútor oprávnenému oznámil, že k zastavenie starej exekúcie došlo z dôvodu uplynutia rozhodnej doby a zároveň vyzval oprávneného na úhradu trov starej exekúcie vo výške 35 eur + 7 eur DPH, celkovo tak 42 eur, v lehote 60 dní od ukončenia exekučného konania. Súčasne bol oprávnený poučený o možnosti podať námietky proti tomuto upovedomeniu o zastavení starej exekúcie, a to v lehote 30 dní od jeho doručenia súdnemu exekútorovi.
4. Dňa 08.02.2021 súdny exekútor v zmysle § 7 ods. 2 ZoUNEK, doručil súdu predložil upovedomenia o zastavení starej exekúcie zo dňa 26.01.2021 a námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie zo dňa 29.01.2021.

5. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ZoUNEK), stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak

a) uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2,

b) oprávnený alebo povinný zanikol bez právneho nástupcu alebo dedičské konanie po oprávnenom alebo povinnom bolo zastavené z dôvodu, že nezanechal žiadny majetok alebo zanechal len majetok nepatrnej hodnoty,

c) zastavenie starej exekúcie navrhol oprávnený alebo

d) dôvod na zastavenie starej exekúcie vyplýva z osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie; 1) na tento účel platí, že stará exekúcia sa zastavila vznikom dôvodu na jej zastavenie.

6. Podľa § 5 ods. 1 ZoUNEK, ak sa stará exekúcia zastavila, exekútor vyhotoví upovedomenie o zastavení starej exekúcie, ktorého vzor zverejní Slovenská komora exekútorov po dohode s Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len "ministerstvo") na svojom webovom sídle v strojovo čitateľnom elektronickom formáte.

7. Podľa § 5 ods. 2 ZoUNEK, upovedomenie o zastavení starej exekúcie obsahuje

a) označenie oprávneného a povinného,

b) spisovú značku exekútoru a spisovú značku súdu,

c) dátum doručenia prvotného poverenia na vykonanie starej exekúcie exekútorovi,

d) zákonné ustanovenie, podľa ktorého došlo k zastaveniu starej exekúcie, slovné vyjadrenie dôvodu zastavenia starej exekúcie a stručný opis skutočností, ktoré zastavenie starej exekúcie odôvodňujú,

e) výšku vymoženej pohľadávky oprávneného a výšku vymožených trov oprávneného,

f) výšku vymožených trov exekútoru v členení na odmenu exekútoru, náhradu hotových výdavkov, náhradu za stratu času a daň z pridanej hodnoty, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty; ustanovenia o konečnom vyúčtovaní sa nepoužijú,

g) výzvu na úhradu paušálnych trov starej exekúcie exekútoru vzniknutých v súvislosti so zastavením starej exekúcie podľa tohto zákona (ďalej len "paušálne trovy"), ak exekútor paušálne trovy uplatňuje,

h) poučenie oprávneného o možnosti a o lehote na podanie námietok proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie a poučenie o vykonateľnosti podľa § 6 ods. 3..

8. Podľa § 5 ods. 3 ZoUNEK, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému najneskôr do 120 dní od zastavenia starej exekúcie podľa tohto zákona. Ak ide o starú exekúciu, ktorá sa zastavuje ku dňu účinnosti tohto zákona, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona.

9. Podľa § 7 ods. 1 ZoUNEK, proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie, ktoré bolo vydané v rozpore s týmto zákonom, môže oprávnený podať do 30 dní od jeho doručenia u exekútoru námietky. Námietky proti paušálnym trovám nie sú prípustné.

10. Podľa § 7 ods. 2 ZoUNEK, námietky spolu s upovedomením o zastavení starej exekúcie predloží exekútor do 30 dní súdu. Ak námietky neboli podané, exekútor do 30 dní od uplynutia lehoty na podanie námietok doručí súdu upovedomenie o zastavení starej exekúcie.

11. V predložených námietkach proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie oprávnený uviedol, že upovedomenie považuje za nezákonne vyplnené, nakoľko k zastaveniu konania došlo uplynutím rozhodnej doby dňa 26.08.2020 a upovedomenie bolo oprávnenému zaslané po uplynutí lehoty na jeho vydanie dňa 27.01.2021, preto predmetné upovedomenie malo byť vydané bez výzvy na úhradu paušálnych trov exekúcie. Upovedomenie o zastavení starej exekúcie bolo oprávnenému zaslané po uplynutí lehoty podľa § 5 ods. 3 zák. 233/2019 Z.z., keď lehota 180 dní od zastavenia konania plynula od 01.01.2020 a uplynula dňa 29.06.2020, a preto oprávnený navrhuje, aby súd námietkam vyhovel a upovedomenie s výzvou na úhradu paušálnych trov exekúcie zrušil.

12. Súdny exekútor sa k predloženým námietkam nevyjadril.

13. Podľa § 7 ods. 3 ZoUNEK, súd dôvodným námietkam vyhovie tak, že uznesením upovedomenie o zastavení starej exekúcie zruší. Oneskorené alebo neprípustné námietky súd uznesením odmietne. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Rozhodnutie o námietkach súd doručí oprávnenému a exekútorovi.

14. Súd po preskúmaní spisového materiálu, upovedomenia o zastavení starej exekúcie a námietok proti upovedomeniu, dospel z záveru, že námietky oprávneného nie sú dôvodné. V otázke namietaného neskorého doručenia upovedomenia o zastavení starej exekúcie, t.j. po uplynutí lehoty 180 dní od zastavenia starej exekúcie podľa tohto zákona, súd rozhodujúci o podaných námietkach túto skutočnosť neskúma. Nárok súdneho exekútora na paušálne trovy konania skúma exekučný súd na základe návrhu súdneho exekútora na vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu - Upovedomenia o zastavení starej exekúcie s výzvou na úhradu paušálnych trov exekúcie, ak tieto neboli v lehote uhradené.

15. Avšak s poukazom na nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. PL. ÚS 21/00-45 zo dňa 15. 11. 2000: Z toho vyplýva, že súdny exekútor by bez exekučného súdu nemohol začať a vykonávať exekučnú činnosť, pričom za jeho úkony nesie zákonnú zodpovednosť exekučný súd od vydania poverenia na vykonanie exekúcie až do jej skončenia niektorým zákonom dovoleným alebo prikázaným spôsobom (ustanovenie § 44 a nasl. Exekučného poriadku) má súd za to, že je nevyhnutné vydané upovedomenie o zastavení starej exekúcie zrušiť aj napriek skutočnosti, že námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie nie sú dôvodné.

16. V danom prípade bolo upovedomenie o zastavení starej exekúcie zo dňa 26.01.2020 vydané v rozpore so zákonom č. 233/2019 Z.z., z dôvodu nesplnenia podmienok na jeho vydanie. V konaní vedenom pod spisovou značkou 6Er/499/2013, u súdneho exekútora pod č. EX 733/2013 bolo dňa 25.01.2019 vydané rozhodnutie, ktorým súd konanie zastavil v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku a zároveň uviedol, že o trovách konania po právoplatnosti rozhodnutia o zastavení. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.02.2019. Nie je preto dôvodné vydávať upovedomenie o zastavení starej exekúcie v konaní, ktoré bolo rozhodnutím súdu právoplatne zastavené. Jedná sa o duplicitné rozhodnutie, ktoré súd zrušil, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Zároveň súd dáva oprávnenému do pozornosti skutočnosť, že zrušením upovedomenia o zastavení starej exekúcie zanikol súdnemu exekútorovi nárok na paušálne trovy exekúcie v zmysle zákona č. 233/2019 Z.z.

17. Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

18. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

19. Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom. (Vyhláška MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov - ďalej len „Vyhláška“).

20. Podľa § 200 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196 <<http://www.epi.sk/zz/1995-233/znenie-20170201>>). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50 <<http://www.epi.sk/zz/1995-233/znenie-20170201>>).

21. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

22. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

23. Podľa § 6 Vyhlášky, odmena za zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti je 33,19 eura za každú takto zexekvovanú nehnuteľnosť.

24. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom od 01.01.2009 do 31.03.2017 (ďalej len „vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

25. Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

26. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

27. Súdny exekútor požiadal o priznanie trov exekúcie v celkovej výške 95,97 eur, a to konkrétne:

- odmenu vo výške 33,19 eur
- odmena podľa § 6 Vyhlášky za zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosť vo výške 33,19 eur
- náhradu hotových výdavkov vo výške 13,60 eur
- poštovné vo výške 13,60 eur
- odmena a náhrada hotových výdavkov zvýšená o sadzbu DPH 20 % vo výške 15,99 eur.

28. Súd priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v zmysle § 200 ods. 1 a 5 Exekučného poriadku tak, ako si ich súdny exekútor vyčíslil, a to odmenu v zmysle § 14 ods. 1 Vyhlášky v minimálnej výške 33,19 eur a náhradu hotových výdavkov, ktoré považuje za účelne vynaložené v uplatnenej výške 13,60 eur za poštovné. K odmene a náhradám súd súdnemu exekútorovi priznal v zmysle § 196 Exekučného poriadku 20 % DPH vo výške 9,36 eur.

29. Súd súdnemu exekútorovi nepriznal odmenu v zmysle § 6 Vyhlášky vo výške 33,19 eur, nakoľko v priebehu exekúcie nedošlo k zexekvovaniu nehnuteľností (nebola vykonaná dražba nehnuteľností), na ktorej bolo zriadené exekučné záložné právo. Zároveň súd poukazuje na skutočnosť, že v prípade dražby nehnuteľností, táto odmena by súdnemu exekútorovi patrila pri rozhodovaní o rozvrhu výťažku. Pri zastavení exekúcie súd v súlade s Vyhláškou č. 288/1995 Z.z. rozhoduje podľa § 14, § 15 a §16 s odkazom na § 5 tejto Vyhlášky. V tejto súvislosti súd poukazuje na rozhodnutie Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6CoE/100/2013 zo dňa 29.11.2013.

30. Celkovo tak súd súdnemu exekútorovi priznal právo na náhradu trov exekúcie vo výške 56,15 eur.

31. Na náhradu trov exekútora súd podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku zaviazal oprávneného, keďže majetok povinného nepostačuje ani na úhradu trov exekúcie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (Okresný súd Piešťany).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť. O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie. Súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.