

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/112/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010761
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4316010761.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Špireka a prísediacich Lýdie Fehérovej a Kataríny Šinkovičovej, v trestnej veci proti obžalovanému Y. T., pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/ Trestného zákona 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30.10.2017, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný Y. T., narodený XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom I., U. X, prechodne bytom U. W. XXX, okres I. T.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

od presne nezisteného času roku 2013 opakovane nakupoval na doposiaľ presne nezistených miestach západného Slovenska od viacerých, doposiaľ nestotožnených osôb drogu marihuana, ktorej účinnou látkou je tetrahydrokanabinol a drogu pervitín, ktorej účinnou látkou je metamfetamín, ktoré drogy následne prepravoval do mesta Levice a okolitých obcí jednak za účelom vlastného užívania týchto drog a jednak za účelom redistribúcie drogy marihuana, ktorú v presne nezistených časoch roku 2013 minimálne štyrikrát zadovážil X. C., a v presne nezistených časoch roku 2014 minimálne trikrát predal O. X., najčastejšie gram marihuany za sumu 10.- eur, pričom s menovanými sa pred samotným zadovážením a predajom drogy marihuana na mieste a čase stretnutia vopred telefonicky dohodol, pričom Y. T. nebolo príslušným orgánom štátnej správy vydané povolenie podľa osobitného predpisu, ktoré by ho oprávňovalo na akúkoľvek manipuláciu a prechovávanie omamných a psychotropných látok, pričom metamfetamín ako účinná látka drogy pervitín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok, rastliny rodu Cannabis sú zaradené v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je zaradený v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny psychotropných látok,

t e d a

-neoprávnene predal, zadovážil a prechovával omamnú a psychotropnú látku po akúkoľvek dobu,

t ý m s p á c h a l

-zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 225 odsek 1, písmeno c/, písmeno d/ zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný zákon“),

a odsudzuje sa

podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, §36 písm. l/, §37 písm. h/, § 42 ods.1, a v zmysle zásad podľa § 41 ods.2 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obžalovanému ustanovuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 4 /štyri/ roky.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona, sa obžalovanému u k l a d á počas probačného dohľadu povinnosť spočívajúca v príkaze strpieť nad sebou dohľad probačného a mediačného úradníka, pravidelne sa dostavovať k probačnému a mediačnému úradníkovi príslušného súdu v termínoch a za podmienok ním stanovených a oznámiť súdu, ktorý vedie konanie, každú zmenu miesta pobytu, podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 50 odsek 2 s použitím § 51 odsek 3 Trestného zákona sa obžalovanému u k l a d á počas probačného dohľadu obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok počas skúšobnej doby.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona, súd z r u š u j e výroky o treste uložené obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 2T/9/2017 zo dňa 31.3.2017, právoplatného dňa 26.5.2017, trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 3T/87/2016 zo dňa 29.11.2016, právoplatného dňa 31.12.2016 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo ich zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona, súd u k l a d á obžalovanému ochranné ústavné protitoxikomanické liečenie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, predseda senátu vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 2 T 112/2016. Poškodený môže podať odvolanie len pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.