

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 1T/33/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7217012506
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Volkaiová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2017:7217012506.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Dominikou Volkaiovou v trestnej veci obvineného Norberta Makkaia, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, dňa 27. októbra 2017 v Košiciach takto

rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku opravuje zrejmu nesprávnosť v časti právnej kvalifikácie trestného rozkazu Okresného súdu Košice II sp. zn. 1T 33/2017 zo dňa 16.10.2017 a to tak, že namiesto uvedeného „prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona“, má správne byť: „prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona“
A taktiež opravuje zrejmu nesprávnosť vo výrokovej časti vyššie uvedeného trestného rozkazu a to tak, že namiesto: „Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m) § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov, má správne byť: „Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m) § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.“

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 1T 33/2017 zo dňa 16.10.2017 bol X. H., nar. X.X.XXXX v F. M., uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov, výkon ktorého súd podmiennečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

V písomnom vyhotovení vyššie spomínaného trestného rozkazu Okresného súdu Košice II sp. zn. 1T 33/2017, a to v časti právnej kvalifikácie a v časti výroku, bolo namiesto „podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, nesprávne uvedené „podľa § 207 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona“.
Vzhľadom k tomu bolo potrebné vykonať vyššie uvedené opravy.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku, predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 180 Trestného poriadku ak tento diel neustanovuje niečo iné, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia prvého dielu tejto hlavy o rozsudku.

Podľa § 174 ods. 4 Trestného poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že pri vyhotovovaní predmetného trestného rozkazu došlo k zrejmej nesprávosti, ktorú opravil tak, ako vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustná sťažnosť, ktorú môžete podať v lehote 3 dní od jeho doručenia na Okresný súd Košice II. Podanie sťažnosti má odkladný účinok.