

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 6Er/784/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317212559
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Petříková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317212559.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v exekučnej veci oprávneného: Platiť sa oplatí s.r.o., IČO: 45684618, so sídlom Košická 56, Bratislava, zastúpený Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Michalská 14, Bratislava, proti povinnému: W., o návrhu súdneho exekútora na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Exekučné konanie zastavuje.
- II. Súdnemu exekútorovi nepriznáva nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Súdny exekútor JUDr. Ľubomír Pekár dňa 18.07.2017 doručil súdu návrh na zastavenie exekúcie. Na základe návrhu oprávneného zo dňa 31.03.2017 a exekučného titulu - platobný rozkaz Okresného súdu Levice č. k. 9Csp/89/2016 zo dňa 12.12.2016 sa začalo dňa 31.03.2017 exekučné konanie v prospech oprávneného: Platiť sa oplatí s.r.o., IČO: 45684618, so sídlom Košická 56, Bratislava, zastúpený Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Michalská 14, Bratislava, proti povinnému: W. pre vymoženie pohľadávky vo výške 69,39 eura s príslušenstvom. Súdny exekútor vyzval oprávneného na odstránenie nedostatkov návrhu a požiadal oprávneného o zaslanie originálu, resp. overenej fotokópie exekučného titulu. Oprávnený vady návrhu neodstránil. Na základe uvedeného súdny exekútor podal na súd návrh na zastavenie exekučného konania podľa § 40 ods. 2 Exekučného poriadku účinného do 31.03.2017.

2. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slovlex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

3. Podľa § 40 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom 31.marca 2017 (ďalej „Exekučný poriadok“), ak oprávnený napriek výzve exekútora v určenej lehote neopraví alebo nedoplní návrh, v dôsledku čoho nemožno v exekučnom konaní pokračovať, alebo ak nepriloží exekučný titul, súd exekučné konanie na návrh exekútora zastaví. O týchto následkoch musí byť oprávnený poučený.

4. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd exekučné konanie vedené na Okresnom súde Levice pod spisovou značkou 6Er/784/2017, na základe návrhu súdneho exekútora na zastavenie exekúcie, zastavil.

5. Súdny exekútor JUDr. Ľubomír Pekár v návrhu zo dňa 04.07.2017 uviedol, že nežiada priznať náhradu trov exekúcie, a preto mu súd nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

Proti výroku II. tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice, v troch písomných vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.