

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 13T/33/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8824010198  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2024:8824010198.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 6. júna 2024 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený A. B., nar. X.X.XXXX v A., trvale bytom B. XXX, okr. C. D. E., t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody F., G. XX

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

dňa 26.07.2023 v čase okolo 15.40 hod. vošiel do predajne textilu MILEGO s.r.o. na ul. Janka Kráľa č. 1003/140 vo Vranove nad Topľou, pričom si do nákupného košíka vložil rôzny tovar s oblečením a vošiel do prezličkovej kabínky, kde následne bolo počuť z kabínky, že niečo spadlo na zem, v dôsledku čoho išla vykonať predavačka kontrolu v kabínke, kde zistila, že muž v kabínke z trička zn. F26 bielo - čiernej farby odstránil elektronický čip na ochranu tovaru a tým spôsobil na tričku diery a znehodnotil ho, pričom tričko chcel odcudziť, čo sa mu však nepodarilo, lebo ho vyrušila predavačka, čím takto pre spoločnosť MILEGO s.r.o. so sídlom P. O. Hviezdoslava 26/23 Veľké Kapušany IČO: 53214927 spôsobil škodu vo výške 9,99 eur, a skutku sa dopustil napriek tomu, že sa dňa 25.01.2023 dopustil drobnej krádeže na ul. Masarykovej v Prešove, začo mu bola hliadkou PPZ KRPZ Prešov uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30 eur, číslo bloku A2200158039,

t e d a

v úmysle spáchať trestný čin sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k prisvojeniu si cudzej veci tým, že sa jej zmocní, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a k dokonaniu trestného činu nedošlo

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 0T/181/2023 zo dňa 27.9.2023, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, výkon ktorého súd podmienenečne odložil pri stanovení skúšobnej doby 18 mesiacov a trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 0T/187/2023 zo dňa 10.10.2023, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 1

Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá mu povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti MILEGO s.r.o., so sídlom P. O. Hviezdoslava 26/23, Veľké Kapušany, IČO: 53214927 škodu v sume 9,99 eur.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j) (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).