

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 2C/113/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615203282  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gombárová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8615203282.4

## Uznesenie

ECLI:SK:OSSK:2017:8615203282.4  
2C/113/2015-82  
8615203282

### U Z N E S E N I E

Okresný súd Svidník, v spore žalobkyne I., zastúpená advokátom JUDr. Ambrózom Motykom, AK Stropkov, Námestie SNP 7, 091 01 Stropkov proti žalovanému Home Credit Slovakia a.s., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, zastúpený Advokátskou kanceláriou GOLIÁŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom 1. mája 173/11, 911 01 Trenčín, adresa pre doručovanie: Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, o primerané finančné zadost'učinenie, v danom prípade o výške trov konania, takto

r o z h o d o l :

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobkyni náhradu trov konania vo výške 273,39 eura na účet jej právneho zástupcu JUDr. Ambróza Motyku, do 15 dní od doručenia uznesenia.

O d ô v o d n e n i e

1. Žalobkyňa sa podanou žalobou proti žalovanému domáhala zaplattenia primeraného finančného zadost'učinenia vo výške 1.518,81 Eur.

2. Rozsudkom zo dňa 13.1.2016 č.k. 2C/113/2015-42 tunajší súd I. výrokom uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobkyni primerané finančné zadost'učinenie vo výške 1.000,- Eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku a II. výrokom v prevyšujúcej časti žalobu zamietol. O trovách konania rozhodol III. výrokom, v ktorom uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobkyni trovy konania v sume 378,59 Eur na účet jej právneho zástupcu JUDr. Ambróza Motyku do 3 dní odo právoplatnosti rozsudku.

3. Žalovaný podal proti vyššie označenému rozsudku (proti výroku I. a III.) odvolanie. Krajský súd v Prešove rozsudkom zo dňa 24.5.2017 č.k. 2Co/137/2016-71 potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku o povinnosti žalovaného zaplatiť žalobkyni sumu 400,- Eur. Zmenil rozsudok vo výroku o povinnosti žalovaného zaplatiť žalobkyni sumu nad 400,- a o trovách konania tak, že v tejto časti žalobu zamietol. Žalobkyni priznal náhrada trov konania v rozsahu 100 %.

4. Podľa § 251 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

5. Podľa § 255 ods. 1 a 2 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

6. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

7. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

8. Podľa § 396 ods. 1 a 2 CSP, ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie. Ak odvolací súd zmení rozhodnutie, rozhodne aj o nároku na náhradu trov konania na súde prvej inštancie.

9. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 396 ods. 2 CSP v spojení s § 255 ods. 2 CSP tak, že odvolací súd priznal žalobkyni náhradu trov konania v rozsahu 100%, nakoľko výška priznaného nároku závisela od úvahy súdu.

10. Dňa 24.8.2017 nadobudol rozsudok Krajského súdu v Prešove č.k. 2Co/137/2016-71 právoplatnosť, preto súd následne rozhodoval o výške náhrady trov konania v zmysle § 262 ods. 2 CSP.

11. Pri rozhodovaní o výške náhrady trov konania vychádzal súd z vyúčtovania trov konania, ktoré si uplatnil právny zástupca žalobkyne v písomnom podaní zo dňa 20.9.2017. Pri určení základnej sadzby tarifnej odmeny za jeden úkon vychádzal súd z výšky súdom priznaného plnenia, teda zo sumy 400,- eur, čo predstavuje podľa § 10 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhlášky“), za jeden úkon právnej služby odmenu vo výške 29,88 eura.

12. Právnomu zástupcovi žalobkyne bola priznaná odmena za 5 úkonov právnej služby po 29,88 eura, a to:

- prevzatie a príprava zastúpenia, vrátane porady s klientkou zo dňa 15.6.2015 (§ 13a ods. 1 písm. a/ vyhlášky),
- žaloba vo veci samej zo dňa 17.6.2015 (§ 13a ods. 1 písm. c/ vyhlášky),
- stanovisko k vyjadreniu žalovaného zo dňa 19.8.2015 (§ 13a ods. 1 písm. c/ vyhlášky),
- účasť na pojednávaní na OS Svidník dňa 13.1.2016 (§ 13a ods. 1 písm. d/ vyhlášky),
- vyjadrenie k odvolaniu zo dňa 13.5.2016 (§ 13a ods. 1 písm. c/ vyhlášky).

Právnomu zástupcovi ďalej patrí paušálna náhrada výdavkov za tri úkony právnej služby poskytnuté v roku 2015 po 8,39 eura a za dva úkony právnej služby poskytnuté v roku 2016 po 8,58 eura, v zmysle § 16 ods. 3 vyhlášky a náhrada za stratu času podľa § 17 ods. 1 vyhlášky v sadzbe pre rok 2016 v sume 14,30 eura za 2 začaté polhodiny, spolu vo výške

Súd priznal právnenému zástupcovi podľa § 16 ods. 4 vyhlášky aj náhradu cestovných výdavkov pri použití vlastného motorového vozidla značky TOYOTA RAV4, evidenčné číslo: SP 808 AO, za cestu na pojednávanie dňa 13.1.2016 zo Stropkova do Svidníka a späť - spolu 30 km, pri sadzbe základnej náhrady na 1km jazdy 0,18 eura, pri priemernej cene paliva 0,9825 eura/l (nákup PHM dňa 11.1.2016) a pri priemernej spotrebe vozidla 7,2 l na 100 km, spolu v sume 7,50 eura ( $0,9825 \text{ eura/l} \times 0,072 = 0,07 \text{ eura/km} + 0,18 \text{ eura/km} = 0,25 \text{ eura/km}$ ;  $0,25 \times 30\text{km} = 7,50 \text{ eura}$ ). Keďže je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady o 20% DPH (§ 18 ods. 3 vyhlášky), čo v tomto prípade predstavuje sumu 45,56 eura (20% zo sumy 227,83 eura). Celková výška náhrady trov konania priznaná žalobkyni predstavuje sumu 273,39 eura, pričom súd tieto trovy považoval za účelne vynaložené v súvislosti s uplatňovaním práva.

14. Žalovaný je povinný nahradiť trovy konania na účet právneho zástupcu žalobkyne, JUDr. Ambróza Motyku, vedený v SLSP Stropkov, číslo účtu: IBAN: SK42 0900 0000 0001 0468 1744, SWIFT: GIBASKBX, VS: 13015, v súlade s ustanovením § 263 ods. 1 CSP.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Vo Svidníku dňa 27. októbra 2017

JUDr. Jana Gombárová  
vyššia súdna úradníčka

**r o z h o d o l :**