

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 1C/207/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5816206060  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Margita Kovaľová  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2017:5816206060.3

## Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci žalobcov: 1/ Q. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXX, 2/ U. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., O. X, 3/ B. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXX, všetci právne zastúpení: JUDr. Miroslav Bachynec, advokát, Podbiel 177, proti žalovanému: HERN s.r.o., Námestovo, Kliňanská cesta 564, IČO: 36 381 047, právne zastúpený: Karkó s.r.o., advokátska kancelária, Žilina, Sad na Studničkách 1029/32, v spore o zaplatenie 10 339,69 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje súdny zmier v tomto znení:

I. Odporca s a z a v ä z u j e uhradiť žalobcovi 1/ sumu 1 605,28 Eur k jeho rukám v lehote do troch dní od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

II. Odporca s a z a v ä z u j e uhradiť žalobcovi 2/ sumu 1 605,28 Eur k jeho rukám v lehote do troch dní od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

III. Odporca s a z a v ä z u j e uhradiť žalobcom v 1/ 2/ a 4/ rade spoločne a nerozdielne sumu spolu vo výške 1 605,28 Eur k ich rukám v lehote do troch dní od právoplatností uznesenia o schválení zmiaru.

IV. Odporca s a z a v ä z u j e uhradiť žalobkyni 4/ rade sumu 1 605,28 Eur k jej rukám v lehote do troch dní od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

V. Odporca s a z a v ä z u j e uhradiť žalobcom 1/, 2/ a 4/ trovy právneho zastúpenia spolu vo výške 1 333 Eur bez DPH, t.j. vo výške 1 600 Eur s DPH k rukám právneho zástupcu žalobcov - JUDr. Miroslava Bachynca, advokáta so sídlom Podbiel č. 177, 027 42 Podbiel, to všetko do troch dní od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

VI. Ostatné trovy konania z n á š a každý z účastníkov konania sám.

VII. Súd v r a c i a žalobcovi 1/ súdny poplatok zaplatený za podanú žalobu v sume 558 Eur a ukladá prevádzkovateľovi platobného systému, ktorým je Slovenská pošta, a.s., so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, aby sumu 558 Eur vyplatila žalobcovi: 1/ Q. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. č. XXX do 30 dní od doručenia právoplatného opisu rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. Žalujúca strana žalobou podanou súdu dňa 14.12.2016 žiadala, aby súd uložil žalovanej strane povinnosť zaplatiť každému účastníkovi žalujúcej strany sumu 2 584,92 Eur s ročným úrokom z omeškania vo výške 5,05 % zo sumy 1 348,66 Eur odo dňa 18.12.2015 do zaplatenia, zo sumy 1236,25 Eur od dňa 15.11.2016 do zaplatenia a trovy konania. Súd vo veci vydal platobný rozkaz sp. zn. 1C/207/2016 zo dňa 14.03.2017, proti ktorému podala žalovaná strana v zákonnej lehote odpor. Dňa 15.06.2017 bolo súdu doručené písomné podanie, ktorého obsahom bol zmier so žiadosťou sporových

strán o jeho schválenie. Na pojednávaní sporové strany uzavreli zmier v znení, ako je uvedené vo výroku uznesenia číslo I. - VI.

2. Podľa § 148, ods. 1 Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť.

3. Podľa § 148, os. 2 CSP súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

4. Po preskúmaní zmiaru uzatvoreného stranami sporu a zistení, že uzavretý zmier nie je v rozpore so všeobecnými záväznými právnymi predpismi, súd zmier schválil. Súd nerozhodoval o trovách konania z dôvodu, že súčasťou uzavretého zmiaru je aj náhrada trov konania.

5. Podľa § 11, ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

6. Súd o vrátení súdneho poplatku rozhodol v súlade s citovaným zákonným ustanovením.

#### **Poučenie:**

Proti výrokom uznesenia číslo I. - VI. nie je odvolanie prípustné (§ 357 Civilný sporový poriadok a contráριο).

Proti výroku uznesenia, ktorým súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 357 písm. m) CSP). Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 ods. 1,2 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný rozsudok, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok, v znení neskorších predpisov.