

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1PP/57/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117011061
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Varga PhD., LL.M., MBA
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2017:8117011061.4

Uznesenie

Okresný súd Prešov, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Rastislava Vargu, PhD., LL.M., MBA a prísediacich Lýdie Csikyovej a Petra Železníka na verejnom zasadnutí konanom dňa 27.10.2017 v Prešove, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 67 ods. 1 Trestného zákona odsúdeného G. I., nar. XX.X.XXXX H. E. U. H., trvale bytom E. U. H., C. Č.. X, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov podmienenečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom KS v Košiciach sp. zn. 6T/3/2005 zo dňa 7.7.2006 v spojení s uznesením NS SR sp. zn. 4To/8/2007 zo dňa 21.5.2007.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienenečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona odsúdenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 3 písm. e/ Trestného zákona odsúdenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze účasti na hazardných hrách, hrania na hracích automatoch a uzatvárania stávk.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 4 písm. j/ Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 25.5.2017 bola súdu doručená žiadosť odsúdeného G. I. o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom KS v Košiciach sp. zn. 6T/3/2005 zo dňa 7.7.2006 v spojení s uznesením NS SR sp. zn. 4To/8/2007 zo dňa 21.5.2007. Žiadosť odôvodnil tým, že počas výkonu trestu si uvedomil vážnosť a dosah svojho konania, a že v prípade jeho prepustenia sa chce riadne zamestnať a viesť riadny život.

Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného G. I., znalca PhDr. Mariána Garbára, čítaním listinných dôkazov, a to žiadosti o podmienenečné prepustenie, odpisu z registra trestov, hodnotenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov zo dňa 5.6.2017, skráteného výpisu klienta, hodnotenia rizika sociálneho zlyhania, spisu Okresného súdu Prešov sp. zn. 5PP/4/2016, spisu Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6T/3/2005 a hodnotenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov zo dňa 24.10.2017.

Odsúdený G. I. na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na svojej žiadosti o podmienené prepustenie, pričom v prípade podmieneného prepustenia by išiel bývať na adresu trvalého pobytu k bratovi a zamestnal by sa ako pomocník na stavbe. Uviedol, že jeho postoj s odstupom času ku skutku je kritický, za tie roky má zadosťučinenie a ľutuje spáchanie skutku.

Znalec PhDr. Marián Garbár na verejnom zasadnutí uviedol, že odsúdený je schopný správne vnímať, zapamätať si s správne reprodukovať prežité udalosti. Súčasný psychický stav odsúdeného je v norme bez známok psychickej poruchy či choroby, odsúdený vo výkone trestu je v súčasnosti v dlhodobej trinásťročnej abstinencii od alkoholu a gamblingu, čo sa odzrkadľuje aj na jeho postoji k trestnej činnosti, ktorú úprimne ľutuje, získal vhlad do svojho konania a identifikuje sa s ním. U odsúdeného došlo počas výkonu trestu k osobnostnému dozretiu, osvojil si adaptívne stratégie na zvládnutie problémov, je možné konštatovať priaznivú resocializačnú prognózu, hodnotenie odsúdeného z ÚVV a ÚVTOS Prešov je priaznivé, nakoľko nekonštatovali počas výkonu trestu ani jedno agresívne zlyhanie odsúdeného. Anamnesticky v popisovanom správaní odsúdeného z ústavu, nebola popisovaná žiadna situácia, ktorá by vyústila do agresívneho konania odsúdeného jeho kvalitná resocializácia po prepustení z väzby bude závisieť od čím skoršieho zaradenia odsúdeného do pracovného pomeru. Pri eventuálnom podmienenom prepustení odsúdeného doporučuje poskytovanie intenzívnej postpenitenciárnej starostlivosti v rámci probačného dohľadu za účelom lepšieho spracovávania negatívnych skúseností a jeho priebežného ventilovania ako prevencie zlyhania. Nezistil také skutočnosti, ktoré by z psychického hľadiska vo všeobecnosti znižovali všeobecnú i špecifickú hodnovernosť jeho osoby. U odsúdeného sa jednalo o prvý trestný čin, aj keď závažný, spáchaný v mladom veku, vzhľadom na dozretie osobnosti je nebezpečenstvo opakovania trestnej činnosti rovnakého charakteru, teda pod vplyvom alkoholu, nízke, vzhľadom na to, že už 13 rokov abstínuje a je predpoklad aj ďalšej abstinencie, má k tomu dostatočné vôľové predpoklady a jeho pobyt na slobode nepovažuje za nebezpečný pre spoločnosť. V probačnom dohľade odporúča sa zamerať na kontrolu konzumu alkoholu a gamblingu. Postpenitenciárna prognóza je u odsúdeného priaznivá, prejavuje snahu zmeniť sa, má dobré rodinné zázemie, má sa kde vrátiť, brat je schopný mu vybaviť prácu, a postarať sa o neho, schopnosť prispôsobenia sa u odsúdeného na životné podmienky mimo ústavu v prípade prepustenia na slobodu je dobrá. Znalec ďalej uviedol, že čo sa nedosiahlo výkonom trestu v trvaní 13 rokov, to sa v tých zvyšných cca 2 rokoch už nedosiahne, preto má za to, že odsúdený spĺňa kritéria na to, aby mohol byť podmienené prepustený.

Z odpisu z registra trestov odsúdeného vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ jedenkrát súdne trestaný rozsudkom Krajského súdu v Košiciach zo dňa 7.7.2006 sp. zn. 6T/3/2005, kde mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 15 rokov a 1 mesiac so zaradením do tretej nápravnovýchovnej skupiny.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov zo dňa 24.10.2017 vyplýva, že odsúdený bol dodaný do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice dňa 24.09.2004. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu väzby nebolo vždy na požadovanej úrovni. V pedagogickej dokumentácii evidujú porušenie ústavného poriadku, ktoré sa po dôraznom upozornení personálom ústavu už nezopakovali. Dňa 12.06.2007 bol menovaný uznesením KS Košice pod č. j. 6T/3/2005 pre § 219 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. z. odsúdený na výkon trestu odňatia slobody v trvaní 15 rokov a 1 mesiac so zaradením do ústavu s maximálnym stupňom stráženia premiestnený na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a ústavu na výkon väzby Leopoldov. Po premiestnení mu bola určená diferenciačná skupina „C“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu odňatia slobody v maximálnom stupni stráženia prebiehala bez nedostatkov. Nie je známe žiadne porušenie interných predpisov z tohto obdobia. Je evidované udelenie jednej disciplinárnej odmeny za dlhodobé pozitívne výsledky na pracovisku Vh-3, disciplinárne potrestaný nebol. Dňa 10.02.2010 bol menovaný premiestnený na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok. Pri pozitívnom plnení stanoveného programu bol odsúdený dňa 10.08.2010 zaradený do výchovného kolektívu s diferenciačnou skupinou „B“. Odsúdený pozitívne participoval na plnení stanoveného programu zaobchádzania a vytvoril si tak podmienky na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody z maximálneho do stredného stupňa stráženia. Z tohto obdobia je evidované udelenie dvoch disciplinárnych odmien za príkladné plnenie si pracovných povinností na pracovisku Plasto - Ban. Disciplinárne potrestaný nebol. Uznesením Okresného súdu Ružomberok zo dňa 11.06.2012 pod sp. zn. 1Nt/31/2012 došlo k zmene spôsobu výkonu trestu preradením z maximálneho do

stredného stupňa stráženia. Adaptácia na podmienky výkonu trestu odňatia slobody v strednom stupni stráženia prebiehala bez nedostatkov. Z tohto obdobia je evidovaný progres u odsúdeného. Vytvoril si podmienky na udelenie deviatich disciplinárnych odmien všetky za vzorné s príkladné plnenie si pracovných povinností na pracovisku Prokion, disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený opäť pozitívne participoval na plnení stanoveného programu zaobchádzania a vytvoril si tak podmienky na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody zo stredného do minimálneho stupňa stráženia. Uznesením Okresného súdu Ružomberok zo dňa 06.07.2015 pod sp. zn. 1Nt/37/2015 došlo k zmene spôsobu výkonu trestu preradením zo stredného stupňa stráženia do minimálneho stupňa stráženia a následne bol dňa 14.07.2015 menovaný premiestnený do oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v tunajšom ústave prebehla bez vážnejších problémov. Po absolvovaní pobytu v nástupnom oddiele bol odsúdený umiestňujúcou komisiou dňa 20.07.2015 umiestnený do oddielu C2 s určenou diferenciacnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni a v súlade s ústavným poriadkom, príkazy a nariadenia príslušníkov plní, v osobných veciach si udržiava poriadok, v kolektíve odsúdených sa do konfliktných situácií nedostáva, zásady osobnej hygieny dodržiava, chodí riadne upravený a ustrojený. V tunajšom oddelení bol trikrát disciplinárne odmenený za zodpovedné plnenie si pracovných povinností na vnútornom pracovisku Šimontex. Menovaný dlhodobo vykonáva funkciu predsedu samosprávy odsúdených. Odsúdený sa v čase osobného voľna pravidelne a iniciatívne zapája do akcií organizovaných v rámci kultúrno - osvetovej činnosti. Svoj voľný čas trávi posilňovaním, hraním loptových hier na ústavnom ihrisku, rozhovormi s odsúdenými, sledovaním televízneho vysielania a vychádzkami. Extramurálna oblasť je realizovaná prostredníctvom pravidelnej korešpondencie a sporadických kontaktných návštev s blízkymi. Právo na telefonovanie využíva. Celkovo bol menovaný počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody pätnásťkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. S prihliadnutím na dosiahnuté vzdelanie, ako aj závažnosť trestnej činnosti sa resocializačná prognóza u odsúdeného javí ako menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je stredné. Vzhľadom na uvedené, odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie, z ktorého dôvodu riaditeľ ústavu odporúča odsúdeného podmienenčne prepustiť s dohľadom.

Zo skráteného výpisu klienta Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov vyplýva, že odsúdený odo dňa 21.5.2007 vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozhodnutím Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6T/3/2005 zo dňa 7.7.2006.

Zo spisu Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6T/3/2005 vyplýva, že rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6T/3/2005 zo dňa 7.7.2006 v spojení s uznesením NS SR sp. zn. 4To/8/2007 zo dňa 21.5.2007 bol G. I. uznaný vinným z trestného činu vraždy v štádiu pokusu podľa § 8 ods. 1, § 219 ods. 1, ods. 2 písm. j) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s trestným činom neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 249a ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, za čo mu súd uložil úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) rokov a 1 (jeden) mesiac, pre výkon ktorého bol zaradený do tretej nápravno-výchovnej skupiny.

Zo spisu Okresného súdu Prešov sp. zn. 5PP/4/2016 vyplýva, uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 4Tos/18/2016 zo dňa 06.09.2016 bolo zrušené uznesenie Okresného súdu Prešov sp. zn. 5PP/4/2016 zo dňa 25.5.2016, ktorým bol odsúdený G. I. podmienenčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov navrhol, žiadosť o podmienenčné prepustenie odsúdeného zamietnuť vzhľadom na závažnosť spáchaného trestného činu a resocializačnú prognózu.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienenčné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/>

ZZ/2005/300/20170101> okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmiennečne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Podľa vyššie uvedených zákonných ustanovení a na základe zisteného skutkového stavu, súd dospel k záveru, že odsúdený spĺňa formálne predpoklady na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (doposiaľ vykonal viac než tri štvrtiny mu uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody).

Súd je súčasne toho názoru, že odsúdený spĺňa aj materiálne predpoklady pre rozhodnutie o jeho podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, teda odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím aktívnym správaním preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Pri vyhodnocovaní správania odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody súd bral do úvahy predovšetkým pozitívnu hodnotiacu správu Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov, v ktorej riaditeľ ústavu odporúčal odsúdeného podmiennečne prepustiť s dohľadom, keďže čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie. Odsúdený bol pätnásťkrát disciplinárne odmenený a disciplinárne potrestaný nebol, pričom sa prepracoval sa z ústavu s maximálnym stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Súd navyše poukazuje na výpoveď znalca PhDr. Mariána Garbára na verejnom zasadnutí, z ktorej jednoznačne vyplýva, že stav odsúdeného je v norme, bez známkov psychickej poruchy, či choroby, odsúdený je v súčasnosti v dlhobojej trinásťročnej abstinencii od alkoholu a gamblingu, čo sa odzrkadľuje aj na jeho postoji k trestnej činnosti, u odsúdeného došlo počas výkonu trestu k osobnostnému dozretiu, osvojil si adaptívne stratégie na zvládnutie problémov. Znalec poukázal na to, že čo sa nedosiahlo výkonom trestu v trvaní 13 rokov, to sa zvyšných cca 2 rokoch už nedosiahne, preto má za to, že odsúdený spĺňa kritéria na to, aby mohol byť podmiennečne prepustený.

Na základe týchto skutočností má súd za to, že sú splnené podmienky v zmysle § 67 ods. 1 Trestného zákona, a preto odsúdeného podmiennečne prepustil z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom KS v Košiciach sp. zn. 6T/3/2005 zo dňa 7.7.2006 v spojení s uznesením NS SR sp. zn. 4To/8/2007 zo dňa 21.5.2007.

Na dovŕšenie nápravy odsúdeného súd postupom podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určil skúšobnú dobu podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov, zároveň nariadil probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere 3 (tri) roky a uložil mu obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, obmedzenie spočívajúce v zákaze účasti na hazardných hrách, hrania na hracích automatoch a uzatvárania stávk a povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Na základe uvedených dôvodov preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove. Oznámením sa rozumie vyhlásenie rozhodnutia v prítomnosti osoby oprávnenej na podanie sťažnosti a doručenie rozhodnutia osobe oprávnenej na podanie sťažnosti neprítomnej pri vyhlásení rozhodnutia.