

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 10C/42/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1521202535
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Oswaldová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2022:1521202535.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: A. V., U.. U., R. E. XX, XXX XX R., proti žalovanému: G. A., U.. U., R. R. XX, XXX XX R., o žalobe o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu zo dňa 24.06.2021 označené ako žaloba o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 24.6.2021, postúpenou tunajšiemu súdu dňa 28.07.2021 Okresným súdom Bratislava V domáha určenia, že je jediným vlastníkom bytu č. XX na 5. p. bytového domu na ulici E. XX, súpis. č. XXXX v katastri obce Bratislava - Lamač, zapísaného na LV č. XXXX postaveného na parcelách č. XXX K. XXX a priľahlých pozemkoch - parcely č. XXX K. XXX zapísané na LV č. XXXX. Zároveň sa domáha, aby súčasný užívateľ, popřípade užívateľa bytu, bezodkladne vlastníčkovi nehnuteľnosti túto vydali na riadne a neobmedzené užívanie vlastníckeho práva, a to predovšetkým, nie však nevyhnutne výlučne kľúče od vchodových dverí bytu, vchodových dverí domu a spoločných priestorov a všetky ich kópie, všetku administratívu a dokumentáciu k nehnuteľnosti, inžinierskym sieťam a ďalšej súvisiacej infraštruktúre. Tiež žiada, aby osoby neoprávnene užívajúce nehnuteľnosť túto bezodkladne vypratali.

2. Vzhľadom na to, že podanie žalobcu neobsahovalo predpísané zákonné náležitosti žaloby, súd uznesením č. k. 10C/42/2021-34 zo dňa 30.11.2021 vyzval žalobcu, aby opravil a doplnil žalobu o:

- riadne označenie strán, žalobcu a žalovaného resp. žalovaných, uvedením ich mena, priezviska, dátumu narodenia, bydliska a údajov o štátnom občianstve, prípadne aj telefonického kontaktu (resp. obchodného mena, sídla, IČO);
- pravdivé a úplne opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich uplatnené nároky a aby bolo z opísania zrejmé čoho sa konkrétne svojim podaním žalobca domáha;
- označenie dôkazov na preukázanie tvrdených skutočností, vrátane doložených príloh uvedených v žalobe alebo v doplnení žaloby;
- presne vyšpecifikovaný petit žaloby (návrh výroku rozsudku vo veci samej) tak, aby bol petit určitý, zrozumiteľný a vykonateľný, aby bolo z neho zrejmé ako konkrétne žalobca navrhuje aby súd rozhodol a aby zodpovedal obsahu žaloby.

3. Súd zároveň poučil žalobcu, že ak v stanovenej lehote svoje podanie nedoplní, resp. neopraví súd jeho podanie v zmysle § 129 ods. 3 C.s.p. odmietne. Žalobca uznesenie prevzal dňa 27.12.2021.

4. Podľa § 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len C.s.p.), ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis.

5. Podľa § 132 C.s.p. v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahraďiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

6. Podľa § 129 ods. 1 C.s.p. ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

7. Podľa § 129 ods. 2 C.s.p. v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

8. Podľa § 129 ods. 3 C.s.p. ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

9. Podľa § 129 ods. 4 C. s. p. ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

10. Keďže žalobca napriek výzve súdu v stanovenej lehote a ani do rozhodnutia súdu neodstránil nedostatky svojho podania, pre ktoré nie je možné v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a podanie žalobcu odmietol.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.