

Súd: Okresný súd Malacký  
Spisová značka: 8P/130/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1617205262  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2017:1617205262.1

## Uznesenie

Okresný súd Malacký, vo veci starostlivosti o maloleté deti W. J., nar. XX.XX.XXXX., B., nar. XX.XX.XXXX, M., nar. XX.XX.XXXX, všetky deti št. prísl. SR, t. č. umiestnené v Detskom domove V. v V., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny so sídlom Malacký, Záhorácka ul. č. 2942/60A, deti rodičov J. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom W.C.. XXX a W. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom W.C., obaja št. prísl. SR, o návrhu matky na zrušenie neodkladného opatrenia Okresného súdu Malacký č. 8P/130/2017-23 zo dňa 06.05.2016, takto

### rozhodol:

Súd návrh matky **z a m i e t a**.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Malacký svojím uznesením č. 8P/130/2016-23 zo dňa 06.05.2016 nariadil dočasné odovzdanie maloletých detí do starostlivosti detského domova V. v V., z dôvodu, že rodičia nedokázali zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti, spolu nežili, nemali vytvorené (ani jeden z nich) na starostlivosť o maloleté deti.

2. 10.05.2017 podala matka návrh na zrušenie vyššie uvedeného neodkladného opatrenia. Ako dôvod uviedla, že riadne pracuje, jej možnosti sa zlepšili a v súčasnosti dokáže lepšie zabezpečiť potreby detí.

3. Súd sa oboznámil so všetkými spismi ohľadne maloletých detí W. - rodičia majú sedem maloletých detí - W., nar. XX.XX.XXXX., T., nar. XX.XX.XXXX, K., nar. XX.XX.XXXX, B., nar. XX.XX.XXXX, V. Z., nar. XX.XX.XXXX, J., nar. XX.XX.XXXX a M., nar. XX.XX.XXXX. V. Z., nar. XX.XX.XXXX. Maloleté deti T., K. a V. Z., boli rozsudkom č. 8P/362/2015 - 49 zo dňa 13.09.2016 zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.09.2016. Maloleté deti J., B. a M. boli predbežne zverené do starostlivosti právnickej osoby - detského domova V.. Na tunajšom súde sa zároveň opätovne vedie spis ohľadne maloletej W. - 8P/283/2017 - na základe návrhu otca, ktorý sa domáha zverenia maloletej W. do starostlivosti reedukačného centra.

4. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Malackách zo dňa 13.09.2017 súd zistil, že rodina maloletých detí je dlhodobo sledovaná. V lete 2017 sa rodičia opätovne rozišli, matka sa odsťahovala zo spoločnej domácnosti, nemá stále bývanie, komunikuje iba občas s detským domovom V., kam chodí deti navštevovať a občas si ich bráva na víkendové pobyty. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v súčasnosti žiadne poznatky o súčasnom bydlisku matky, nevie, v akých podmienkach matka býva.

5. Podľa § 334 Civilné sporového poriadku (ďalej len CSP) súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

6. Vzhľadom k tomu, že matka nepreukázala žiadne také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali trvalému zlepšeniu jej možnosti starostlivosti o maloleté deti, v súčasnosti sa zdržiava na neznámom mieste, súd jej návrh na zrušenie neodkladného opatrenia, ktorým boli deti umiestnené do starostlivosti detského domova Macejko ako nedôvodný zamietol.

7. V súčasnosti sa na tunajšom súde pod č. 8P/256/2016 vedie konanie o zverenie maloletých detí J., B. a M. do ústavnej starostlivosti.

8. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku ( ďalej len CMP).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Toto rozhodnutie je vykonateľné dňom vyhotovenia ( § 367 ods. Civilného mimosporového poriadku).