

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5Csp/26/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120253196
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:6120253196.3

Uznesenie

Okresný súd Svidník v spore žalobcu Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, právne zastúpeného Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., Piaristická 707/25, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 679, proti žalovanej Z. P., nar. X.X.XXXX, bytom S. N. XX, XXX XX N., právne zastúpenej JUDr. Petrom Vachanom, advokátom, Pavla Mudroňa 1191/5, 010 01 Žilina, o zaplatenie sumy 10 788,58 eura s prísl., takto

rozhodol:

I. S ch v a ľ u j e zmier v tomto znení:

Žalovaná sa z a v ä z u j e uhradiť žalobcovi sumu 9 761,95 eura spolu s úrokom z omeškania 5 % ročne zo sumy 10 642,97 eura od 30.11.2019 do 29.3.2021, úrokom z omeškania 5 % ročne zo sumy 9 727,92 eura od 30.3.2021 do 1.12.2021, úrokom z omeškania 5 % ročne zo sumy 9 616,34 eura od 2.12.2021 do zaplatenia a nahradiť trovy právneho zastúpenia žalobcu v sume 1 012,17 eura, a to všetko v mesačných splátkach po 113 eur na bankový účet IBAN: SK73 1100 0000 0029 4303 6032, VS: 4902012746 splatných vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca počnúc splatnosťou prvej splátky do dňa 25.7.2022 a následne až do zaplatenia pod následkom straty výhody splátok neuhradením čo i len jednej splátky riadne a včas. Splátky sa zarátavajú prvotne na úhradu istiny, následne na úhradu úrokov z omeškania a trov právneho zastúpenia.

II. V r a c i a žalobcovi časť súdneho poplatku v sume 290,50 eura prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 26.2.2020 domáhal proti žalovanej zaplatenia sumy 10 788,58 eura s prísl.

2. Podľa § 148 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť.

3. Podľa § 148 ods. 2 CSP súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

4. Žalobca podaním zo dňa 10.5.2022 navrhol, aby súd schválil súdny zmier vrátane náhrady trov konania ako ho navrhli strany sporu v znení ako je to uvedené vo výroku I. tohto uznesenia, ktorého obsah nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, a preto ho súd schválil.

5. O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, pretože strany skončili konanie schválením zmieru do začiatku prvého pojednávania, a preto sa im vracia 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Preto súd vrátil žalobcovi 90 % zo zaplateného poplatku za návrh v sume 290,50 eura (90 % zo sumy 323,50 eura).

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku II. tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.