

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 11P/129/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122205210  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Dobiášová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122205210.2

## Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti H.: I., nar. XX.XX.XXXX a N., nar. X.XX.XXXX, obe deti bytom u navrhovateľky D. D., nar. XX.X.XXXX, bytom F. č. XXX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: matky D. H., nar. XX.X.XXXX, bytom U. č. 5, T. F. a neuvedeného otca, o návrhu navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 CMP takto

### rozhodol:

Súd ukladá povinnosť D. D., nar. XX.X.XXXX, bytom F. č. XXX odovzdať maloleté deti H.: I., nar. XX.XX.XXXX a N., nar. X.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Kolíňany, Hlavná 499, Kolíňany.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1.Okresnému súdu Nitra bol dňa 13.5.2022 doručený návrh navrhovateľky, ktorým navrhovateľka požadovala vydanie neodkladného opatrenia podľa § 367 CMP ohľadom uloženia povinnosti odovzdať z jej strany maloleté deti H.: I., nar. XX.XX.XXXX a N., nar. X.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Kolíňany, Hlavná 499, Kolíňany. Vo svojom návrhu poukázala na stav, že uvedené maloleté deti jej boli zverené rozsudkom Okresného súdu v Nových Zámkoch č. k. 8P/103/2020 zo dňa 23.2.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.4.2021, pričom uvedené deti jej boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ešte predtým boli maloleté deti umiestnené v Centre pre deti a rodiny Kolíňany, Hlavná 499, Kolíňany do profesionálnej rodine práve k označenej navrhovateľke. Navrhovateľka v tom čase pracovala a naďalej pracuje ako profesionálny náhradný rodič. Okrem uvedených maloletých detí H. má navrhovateľka v starostlivosti aj mladého dospelého C. D., nar. XX.X.XXXX. Dohoda o poskytovaní starostlivosti uvedenému mladému dospelému C. D. je účinná do XX.X.XXXX. Navrhovateľka zároveň udáva, že z dôvodu dosiahnutia jej dôchodkového veku jej bude na základe dohody dňa 1.7.2022 ukončený pracovný pomer s CDR Kolíňany. Maloleté deti, o ktoré v tomto konaní ide jej boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti z dôvodu, že ako profesionálny náhradný rodič si ona uvedené maloleté deti veľmi obľúbila a bolo jej ľúto nechať tieto deti v CDR. Ona im chcela vytvoriť domov. V tom čase sa ona cítila plná energie a chuti postarať sa o uvedené maloleté deti. Plynutím času sa však jej životná a rodinná situácia skomplikovala stavom, že jej manžel sa ocitol v pozícii psychiatrického pacienta, odmieta užívať medikamentóznou liečbu a starostlivosť z jej strany o manžela navrhovateľke uberá značnú časť energie. V súčasnej dobe je jej manžel na liečení vo Veľkom Záluží, pričom po jeho prepustení si situácia na jeho strane bude vyžadovať práve zo strany navrhovateľky viac času pre manžela a hlavne starostlivosť o neho. Navrhovateľka súčasne poukazuje na to, že má už plnoleté deti, ktoré však v tejto jej životnej situácii nie sú pre ňu nápomocné a na celú situáciu ohľadom manžela je ona sama. Udáva aj to, že práve zo strany jej detí cíti tlak, aby zrušila NOS, nakoľko jej deti vnímajú situáciu tak, že jej chcú dopriať pokoj a odpočinok. Samotná navrhovateľka vo svojom návrhu priznáva, že obe maloleté deti sú veľmi živé a navyše u maloletej N. sa začali objavovať problémy so správaním, ktoré si vyžadujú viac energie a direktívnosti. Samotná navrhovateľka konštatuje, že pre ňu je veľmi

emočne náročné vzdať sa detí, ale súčasne si je vedomá stavu, že po návrate jej manžela do domácnosti pribudnú ťažkosti, ktoré sa plynutím času môžu aj stupňovať. Samotná navrhovateľka poukazuje na to, že vzhľadom k tomu, že od roku 2018 boli už uvedené maloleté deti H.: I., nar. XX.XX.XXXX a N., nar. X.XX.XXXX umiestnené v CDR Kolíňany a nateraz ona vníma situáciu tak, aby tieto maloleté deti mohli byť umiestnené v CDR Kolíňany, ktoré je pre ne známym prostredím, v ktorom posledné roky maloleté deti aj žili. Z toho titulu sa samotná navrhovateľka rozhodla pre kontakt s CDR Kolíňany a informovala sa ohľadom možných voľných miest pre maloleté deti v uvedenom CDR Kolíňany. Následne uviedla, že z úrovne uvedeného CDR Kolíňany jej prišla odpoveď, že maloleté deti môžu byť umiestnené v zariadení CDR Kolíňany, a to konkrétne do samostatnej usporiadanej skupiny, v rámci ktorej sa vykoná aj diagnostika maloletých detí. Navrhovateľka zároveň konštatuje, že nateraz nedokáže zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti a z toho titulu požaduje v záujme detí nariadiť neodkladné opatrenie podľa § 367 CMP.

2. Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie

4. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 325 ods. 2 CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä aby

a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,

b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde,

c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,

d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,

e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,

f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstúpowała do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,

g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,

h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená. (10)

6. Podľa § 328 ods. 1 a ods. 2 veta druhá CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné nariadenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladné opatrenie zamietne. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326.

7. Nariadenie neodkladného opatrenia je prípustné a opodstatnené vtedy, ak sa tvrdí a osvedčí, že sú tu právne vzťahy medzi účastníkmi, ak tieto právne vzťahy vyžadujú bezodkladnú úpravu, ak táto úprava je potrebná, aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy. Neodkladným opatrením súd poskytuje ochranu právam a právom chráneným záujmom účastníkov a zabezpečuje úpravu stavu pomerov tak, aby svojím rozhodnutím sledoval ako prvoradáý záujem maloletého dieťaťa, ktorého sa toto rozhodnutie súd bezprostredne dotýka.

8. Súd mal za to, že návrh navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia v tejto právnej veci bol podaný dôvodne. Navrhovateľka má evidentne dlhodobý vytvorený vzťah s maloletými deťmi H.: I., nar. XX.XX.XXXX a N., nar. X.XX.XXXX, o ktoré maloleté deti sa doteraz riadne starala ako profesionálny náhradný rodič. Navyše zabezpečovala aj starostlivosť o mladého dospelého C. D.. Deti si navrhovateľka ako profesionálny náhradný rodič veľmi obľúbila a vytvorila im domov. Spočiatku cítila dostatok energie a chuti o maloleté deti sa postarať, avšak nastala u nej životná situácia, ktorá tento plán u nej skomplikovala a pozmenila. Súvisí to so stavom, že nateraz je nutné z jej strany poskytovať starostlivosť o jej manžela, čo jej ubera množstvo energie. Z hľadiska toho, že sa bude musieť starať o manžela po jeho prepustení z PN vo Veľkom Záluží jednoznačne nebude vedieť zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti, ktoré doteraz má v jej starostlivosti. Pre maloleté deti sa preto snažila zabezpečiť vhodné prostredie, ktoré je deťom známe a to konkrétne prostredie CDR Kolíňany vzhľadom k tomu, že od roku 2018 boli uvedené maloleté deti umiestnené práve v CDR Kolíňany, v ktorom prostredí dlhodobo žili. Samotné zariadenie CDR Kolíňany, ktoré ona ako profesionálny rodič o svojej situácii informovala uviedlo, že vzhľadom na

životnú situáciu navrhovateľky sú nateraz vytvorené podmienky k tomu, aby maloleté deti mohli byť umiestnené v zariadení CDR Kolíňany.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 Civilného sporového poriadku sa má v odvolaní popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie neprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.