

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 9P/42/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3517205748
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2017:3517205748.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom sudkyňou JUDr. Lenkou Pavlovičovou vo veci starostlivosti súdu o mal. E. F., H.. M. XX.XX.XXXX, B. Z.. S. F., H.. M. XX.XX.XXXX, deti rodičov matky F. M., H.. M. XX.XX.XXXX, v súčasnosti bytom H. Z. H. N., E. X, a otca A. F., H.. M.B. XX.XX.XXXX, C. Z., takto

rozhodol:

I. Súd ustanovuje maloletej E. F.Š., H.. XX.XX.XXXX, B. Z.. S. F., H.. XX.XX.XXXX, poručníka - manželov A. Č.Z., H.. XX.XX.XXXX, B. M. Č., H.. XX.XX.XXXX, obaja bytom F., F. XXX, ktorí budú zastupovať maloleté deti a spravovať ich prípadný majetok.

II. V čase vyhlásenia rozsudku maloletí nevlastnia žiaden majetok. Poručníci sú povinní predkladať súdu správu o nakladaní s majetkom maloletých detí a správu o maloletých deťoch raz ročne vždy najneskôr k 15.02. za predchádzajúci rok.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Zo strany tunajšieho súdu bol daný podnet na začatie konania o ustanovenie poručníka maloletým deťom.

2. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 04.07.2007 č.k. 9P/42/2017-8 súd bez návrhu začal konanie o ustanovenie poručníka mal. E. a mal. S..

3. Súd vykonal dokazovanie oboznámením návrhu, vyjadreniami pestúnov detí.

4. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 08.10.2012 č.k. 5P/214/2012-81 bola nariadená ústavná starostlivosť nad mal. E. F.E. B. Z.. S. F.. Obe deti boli umiestnené s účinnosťou od 29.06.2011 do Detského domova S.. Obaja rodičia detí boli zaviazaní prispievať na výživu každého dieťaťa sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona s účinnosťou od 29.06.2011.

5. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 17.06.2015 č.k. 8P/149/2014-107 súd určil, že maloleté deti sú osvojiteľné. Súd zároveň oboch rodičov pozbavil ich rodičovských práv. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť 08.07.2015.

6. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 09.09.2017 č.k. 4P/36/2016-72 boli obe maloleté deti zverené do spoločnej pestúnskej starostlivosti M. Č., H.. M. XX.XX.XXXX, B. A. Č., H.. M. XX.XX.XXXX, C. F. XXX, F.. Rodičia detí boli zaviazaní prispievať na výživu detí sumou 30% zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrené neploleté dieťa podľa osobitného zákona, a to na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom.

7. V konaní o zverenie detí do spoločnej pestúnskej starostlivosti bolo zistené, že maloleté deti nemajú zákonného zástupcu, a to z dôvodu, že rodičia detí boli pozbavení rodičovských práv. Preto Uznesením zo dňa 20.04.2017 č.k. 4P/36/2016-61 súd maloletým deťom ustanovil do doby ustanovenia poručníka opatrovníka Mesto Myjava vychádzajúc z § 57 ods. 4 Zákona o rodine. Tento opatrovník tak mohol vykonávať neodkladné úkony v záujme oboch detí do doby ustanovenia poručníka.

8. Podľa § 56 ods. 1, 2, 3 Zákona o rodine ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.) Poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu. Ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

9. Podľa § 57 ods. 1, 2, 3, 4 Zákona o rodine ak sú rodičia maloletého dieťaťa nažive a ak to nie je v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa, súd ustanoví za poručníka predovšetkým toho, koho navrhli rodičia, ktorých výkon rodičovských práv a povinností bol pozastavený. Ak niet takej osoby, súd ustanoví za poručníka niekoho z príbuzných alebo blízkych osôb maloletého dieťaťa alebo jeho rodiny alebo inú fyzickú osobu. Za poručníka maloletého dieťaťa možno ustanoviť aj manželov. Ak nebolo možné ustanoviť za poručníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za poručníka obec a v prípadoch maloletých detí bez sprievodu orgán sociálnoprávnej ochrany podľa osobitného predpisu. Do času, kým nie je maloletému dieťaťu ustanovený poručník, alebo do času, kým sa ustanovený poručník neujme svojej funkcie, robí neodkladné úkony v záujme maloletého dieťaťa opatrovník ustanovený podľa § 60.

10. Podľa § 58 ods. 1 až 7 Zákona o rodine v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis. Správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách. Poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu. Súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí. Za porušenie povinností pri spravovaní majetku maloletého dieťaťa zodpovedá poručník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody. Po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva. Medzi poručníkom a maloletým dieťaťom nevzniká vyživovacia povinnosť.

11. Rodičia maloletých detí boli pozbavení výkonu ich rodičovských práv, z tohto dôvodu nemôžu svoje deti zastupovať a spravovať ich majetok podľa § 28 ods. 1 písm. b/, c/ Zákona o rodine. Osobnú starostlivosť o obe deti vykonávajú pestúni. Je preto potrebné deťom ustanoviť poručníka, ktorý bude deti zastupovať a spravovať ich majetok. Súd nezistil, že by obe deti mali takých príbuzných, ktorí by takúto funkciu mohli riadne v záujme detí vykonávať. Z tohto dôvodu súd za poručníkov ustanovil pestúnov, ktorí o deti zabezpečujú riadne osobnú starostlivosť. Ide o osoby, ku ktorým majú deti vytvorené citové väzby, rešpektujú ich a sú s nimi v dennom kontakte, čo jednoznačne vyplýva zo správ zabezpečených v konaní o zverenie detí do pestúnskej starostlivosti. Ide tak o blízke osoby detí. Je praktické, ak obaja pestúni budú aj deti zastupovať a spravovať ich majetok, keďže je predpoklad, že tieto úkony budú vykonávať v záujme detí. Pestúni s výkonom funkcie poručníka súhlasili. Deti v súčasnosti nevlastnia žiaden majetok väčšej hodnoty.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom písomne v siedmich vyhotoveniach. Tí účastníci, ktorí sa práva podať odvolanie vzdali, odvolanie podať nemôžu.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.