

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 10P/22/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717212211
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6717212211.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté deti 1/ W. G., nar. XX.XX.XXXX, 2/ A. G., nar. XX.XX.XXXX, a 3/ W. G., nar. XX.XX.XXXX, všetky bytom u matky, všetky zastúpené Obcou U. ako kolíznym opatrovníkom, deti matky L. G.P., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXX, a otca W. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. O. XXX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová (u mal. W. G., nar. XX.XX.XXXX otcovstvo neurčené), o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 25.10.2017, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

Maloleté deti W. G., nar. XX.XX.XXXX, A. G., nar. XX.XX.XXXX, a W. G., nar. XX.XX.XXXX sa neodkladným opatrením o d o v z d á v a j ú do starostlivosti Detského domova „F., H. XX, XXX XX H..

Matka L. G., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n á platiť na maloleté deti W. G., nar. XX.XX.XXXX, A. G., nar. XX.XX.XXXX, a W. G., nar. XX.XX.XXXX, výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa mesačne, a to na každé dieťa zvlášť, počnúc dňom doručenia tohto uznesenia vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet Detského domova „F., H. XX, XXX XX H..

Otec W. B., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý platiť na maloleté deti W. G., nar. XX.XX.XXXX, a A. G., nar. XX.XX.XXXX, výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa mesačne, a to na každé dieťa zvlášť, počnúc dňom doručenia tohto uznesenia vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet Detského domova „F., H. XX, XXX XX H..

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1.1. Dňa 26.10.2017 bol súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloleté deti, ktorým žiadal o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ktorým by súd odovzdal maloleté deti W. G., nar. XX.XX.XXXX, A. G., nar. XX.XX.XXXX, a W. G., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Detského domova „F., H. XX, XXX XX H..

1.2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia UPSVaR odôvodnil tým, že rodinu mal. detí G.Á.P.Ý.Y. vedú od roku 2014 na úseku sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately z dôvodu zanedbávania starostlivosti o mal. W. G.Á.V.. Rodičia detí nie sú manželmi. Žili v družskom vzťahu, počas ktorého sa narodili mal. W. G.Á. a mal. A. G.Á.. Mal. W.Á.S. G.Á. sa narodil v októbri 2016 v čase, keď bol pán B.Š.A. vo výkone trestu odňatia slobody (od apríla 2016). Otcovstvo k najmladšiemu dieťaťu popiera a vec sa rieši na OS Zvolen č.k. 9Pc/9/2017.

1.3. Matka L. G.Á.P.Á., nar. XX.XX.XXXX je na rodičovskej dovolenke. Je opäť tehotná a porodiť by mala v januári 2018. Predbežne zvažuje, že sa dieťaťo vzdá hneď po jeho narodení, lebo by nezvládla

jeho opateru. T.č. žije matka sama v dome svojich rodičov v osade na U.. Príjem matky pozostáva z rodičovského príspevku a prídavkov na tri deti.

1.4. Otcovstvo je W.Š.V. B.Š.A., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je od apríla 2016 vo výkone trestu v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová. Otcovstvo k mal. W. a mal. A. uznal, ale k mal. W.Á.S. otcovstvo popiera. Otec sa o deti zaujíma. Keď mu družka neposkytovala informácie o ich vývine, žiadal správy o deťoch prostredníctvom UPSVaR.

1.5. S rodinou UPSVaR začal spolupracovať od roku 2014 pre zanedbávanie zdravotnej starostlivosti mal. W. zo strany oboch rodičov, ktorí mu nezabezpečili povinnú preventívnu prehliadku. Obvodný pediater sa s rodičmi nemohol kontaktovať, lebo rodičia často menili miesto bývania, zvykli sa zdržiavať po príbuzných. Po poskytnutí poradenstva došlo k náprave predmetnej veci, ale s rodinou ostali naďalej v kontakte. Poskytovali sociálne poradenstvo, rodičov upozorňovali na zistené nedostatky aj na dôsledky zanedbávania rodičovských povinností. Počas spolužitia rodičov bol druh v roku 2015 vo väzbe a od apríla 2016 je vo výkone trestu. Od toho času sa o deti stará len matka, ktorá sa s nimi vrátila na U. a býva u svojich rodičov. Bytové pomery rodiny sú veľmi skromné. Boli však zistené závažnejšie nedostatky v hygiene, na ktoré matku neustále upozorňovali. Po upozorneniach sa snažila udržiavať poriadok, aby prostredie bolo prijateľné pre život mal. detí. Dohodnuté zásady nemali dlhé trvanie, preto bolo uložené výchovné opatrenie dohľad. Matka bola pri každom osobnom stretnutí upozorňovaná, že musí neustále dbať na osobnú hygienu, výživu aj zdravotnú starostlivosť svojich maloletých detí. Upozorňovali ju na udržiavanie poriadku v dome a jeho okolí, aby odkladali pracovné pomôcky (píla, sekera) z dosahu detí, ktoré zvykli mať voľne položené pri dome. Odporúčali aj zmenu bývania na prechodné obdobie, napr. v krízovom stredisku, ktoré by bolo vhodnejšie pre maloleté deti. Pri stretnutí s pracovníčkami Komunitného centra U. zistili, že sa matke snažili pomôcť a zabezpečili jej prijatie do Krízového centra G.Á.H. A. R.. Matka túto pomoc nakoniec odmietla. Počas vykonávania výchovného opatrenia dohľad s rodinou UPSVaR intenzívne spolupracoval. Matka mala snahu zjednať nápravu, upravila si svoje bytové pomery. Svoju izbu oddelila, má samostatný vchod, ale aj tak sú deti stále v kuchyni u starých rodičov, kde je veľmi slabá hygiena. Bolo obdobie, kedy matka začala udržiavať vo svojej domácnosti lepší poriadok, mala aj dostatok čistého oblečenia pre deti, plienky a sušené mlieko pre mal. W.Á.S.. UPSVaR spolupracuje aj s Obecným úradom U., ktorý ich informoval, že matka nevie hospodáriť s finančnými prostriedkami a situácia v rodine je stále rovnaká. Rodinu boli navštíviť v októbri, kedy boli deti čisto oblečené a obuté, mali nakúpené potraviny a mali aj navarené. Zlepšila sa čistota okolo domu v časti, kde býva matka. Vzápätí na to realizoval návštevu aj UPSVaR a zistil, že deti boli špinavé aj v špinavom oblečení a boli nachladnuté. Pri posledných návštevách koncom septembra a v októbri, kedy domácnosť osobne navštívili, bol už v domácnosti neporiadok. Matka nemala dostatok potravín pre deti, ani mlieko pre mal. W.Á.S.. Matka fajčí aj v prítomnosti detí. Upozornili ju na škodlivé účinky, ale fajčiť neprestala. Odôvodnila to tým, že je nervózna, lebo je na všetko sama a už nezvláda starostlivosť o mal. deti. Aj za ich prítomnosti sa v domácnosti zdržiavali zvieratá, mačky a psy, aj na lôžkach kde spávajú deti. Mačky a psy boli v miestnosti aj v čase, keď deti konzumovali obed. Matku dôrazne upozornili, aby dbala na hygienu stolovania. T.č. je znova zanedbávaná hygiena v domácnosti. Úrad zistil, že aj napriek vynaloženému úsiliu, opatrenia, ktoré doposiaľ v rodine realizovali, nemajú trvácnosť. Najväčším nedostatkom sa však javí zanedbávanie osobnej hygieny detí, ktoré nemajú osvojené základné hygienické návyky. Predtým sa stalo, že počas ich návštev boli deti čisté, čisto oblečené. Pri posledných návštevách rodiny zaznamenali rapídne zhoršenie osobnej hygieny. Matka nemala zásoby čistého oblečenia, čo odôvodňuje, že musí prať ručne. V domácnosti nemajú žiadne zásoby dreva, len pár haluzí pri sporáku a pritom sa počasie ochladzuje. Matka nezvláda opateru a výchovu troch malých detí. Úrad má dôvodné obavy, že život detí v takomto prostredí začína byť ohrozujúci. Starostlivosť maloletým nemôžu zabezpečiť ani iní príbuzní. Stará matka, M. B.Š.A.Á. zo strany otca detí žije v osade Č.I. s druhom a vo zvýšenej miere požívajú alkohol. Starý otec W.Š.V. G.Á. zo strany otca detí žije s rodinou v obci H. a nemá vhodné podmienky na opateru ďalších maloletých detí.

1.6. Výchovné opatrenie dohľad prestalo plniť svoj účel a na základe zistených skutočností Úrad dospel k záveru, že rodina dosiahla hranicu svojich možností. Na matku bol podaný podnet na trestné stíhanie za zanedbávanie starostlivosti. Úrad má dôvodné obavy, že zotrvanie detí v ich biologickom prostredí môže byť životu ohrozujúce a môže negatívne vplyvať na ich ďalší priaznivý vývin. T.č. je pre deti najprospešnejšia zmena výchovného prostredia na také, kde by mali zabezpečené nielen základné životné potreby, ale prostredie by bolo bezpečné a podnetné. Je v najlepšom záujme maloletých detí ich vyňatie z biologickkej rodiny a umiestnenie do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, nakoľko matka ani iní príbuzní im už nedokážu zabezpečiť riadnu starostlivosť a opateru.

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia pripojil vo fotokópiách rodné listy maloletých, rozhodnutie UPSVaR Zvolen o uložení výchovného opatrenia, č. spisu: ZV2/RSPOaSK/SPO/2017/1964-0004, č. záznamu: 2017/15430 zo dňa 18.01.2017, záznam zo šetrenia v mieste bydliska detí zo dňa 10.10.2017 a podnet na trestné stíhanie pre podozrenie zanedbávania starostlivosti o mal. deti zo dňa 23.10.2017, ktorý podal UPSVaR Zvolen, pracovisko Krupina Obvodnému oddeleniu PZ Krupina.

3. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 6P/14/2017 súd zistil, že dňa 13.07.2017 bol súdu doručený návrh matky L. G., nar. XX.XX.XXXX na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. W. G., nar. XX.XX.XXXX a mal. A. G., nar. XX.XX.XXXX, ktorým sa domáha zverenia detí do svojej osobnej starostlivosti a uloženia povinnosti otcovi detí prispievať na ich výživu. Konanie v uvedenej veci zatiaľ nie je skončené.

4. Z rozhodnutia UPSVaR Zvolen o uložení výchovného opatrenia, č. spisu: ZV2/RSPOaSK/SPO/2017/1964-0004, č. záznamu: 2017/15430 zo dňa 18.01.2017 súd zistil, že bol uložený dohľad nad maloletými deťmi G.. UPSVaR začal dňa 25.11.2016 z vlastného podnetu správne konanie vo veci uloženia výchovného opatrenia - dohľad nad výchovou maloletých detí G.Á.P.Ý.Y., nakoľko počas šetrení v ich prirodzenom prostredí boli zistené závažnejšie nedostatky v opatere zo strany matky. Pani L. G.Á.P.Á. je matkou troch maličkých detí, o ktoré sa od ich narodenia stará prevažne sama, nakoľko jej druh a otec menovaných detí je opakovane vo výkone trestu. Rodičia detí žijú ako druh a družka a nemajú stabilné bývanie. V sledovanom období bolo rodičom počas šetrení v prirodzenom prostredí poskytované komplexné sociálne poradenstvo, priebežne boli upozorňovaní, aby sa zodpovednejšie starali o svoje deti. Odporúčali im zabezpečiť stabilnejšie a primerané bývanie. Vysvetlili im význam pravidelnej zdravotnej starostlivosti - aby dbali na preventívne prehliadky a očkovania a v prípade ochorenia zabezpečovali deťom vyšetrenie u lekára a dodržiavali liečebný režim. Matka sa s deťmi vrátila na U. do domácnosti svojich rodičov. Toto obydlie je veľmi skromné, hygiena je na nízkej úrovni. Matke pri opatere detí vypomáhajú starí rodičia, O. G.Á.P.Á. a O. G.Á.. Matka a starí rodičia reagovali na pripomienky Úradu, po upozorneniach sa snažili udržiavať poriadok v domácnosti tak, aby prostredie zodpovedalo potrebám maloletých detí. Deťom sa snažili zabezpečovať primeranú stravu a oblečenie. Terénnu sociálnu prácu priamo v prirodzenom prostredí detí Úrad vykonával mesačne. Pri šetrení v rodine dňa 14.11.2016 v domácnosti našli len starých rodičov a maloleté deti. Boli prechladnuté. Najmladší W.Á.S. spal v kočíku, mal kašeľ. Stará matka ich informovala, že jeho zdravotný stav už riešili konzultáciami cez pohotovosť. Hospitalizáciu dieťaťa matka odmietla, pretože mu teplota klesla po podaní odporučených liekov. Na nasledujúci deň mala ísť s mal. W.Á.S. na kontrolu k obvodnému lekárovi do Krupiny, čo však nerealizovala, pre nedostatok finančných prostriedkov. Starých rodičov upozornili, že dieťaťu je potrebné zabezpečiť okamžité lekárske ošetrovanie. O predmetnej skutočnosti boli informované aj pracovníčky OÚ U. a zdravotná asistentka osady U., ktorá vykonala následnú kontrolu dieťaťa. Nasledujúci deň sa matka dostavila na Úrad a oznámila, že dňa 14.11.2016 bola so synom W.Á.S. na pohotovosti v Nemocnici Veľký Krtíš, kde mu diagnostikovali jednostranný zápal pľúc a hospitalizovali ho. Na základe zistených skutočností Úrad skonštatoval, že v rodine pani L. G.Á.P. nenastali očakávané zmeny, lebo aktivity a opatrenia, ktoré doposiaľ v jej rodine realizovali, mali len krátkodobý účinok. Matka podcenila zdravotné problémy maličkého syna a jeho vyšetrenie zabezpečila až na naliehanie Úradu, preto sa rozhodli vec riešiť intenzívnejšie, a to uložením výchovného opatrenia - dohľad.

5.1. Zo záznamu zo šetrenia v mieste bydliska detí zo dňa 10.10.2017 pre účely priebežného vyhodnocovania plnenia účelu uloženého výchovného opatrenia súd zistil, že hygiena domácnosti starých rodičov nezodpovedá vhodným podmienkam na opateru mal. detí - matka si upravila priestory tak, že má izbu so samostatným vchodom. Pracovníci Úradu domácnosť viackrát navštívili a zistili, že matka sa stále aj s deťmi zdržiava v tej časti obydlija, kde bývajú starí rodičia detí a je tam neporiadok. Po vykonanej zmene a úprave obydlija matka udržiavala vo svojej domácnosti poriadok, mala dostatok oblečenia pre deti, plienky aj sušené mlieko pre mal. W.Á.S.. Pri ďalších návštevách už mala neporiadok a nemala ani zásoby potravín. Odôvodnila to tým, že čaká na dávku, potom dokúpi potrebné veci. Matka fajčí aj napriek tomu, že je tehotná - bola na to dôrazne upozornená. V domácnosti sa voľne pohybujú domáce zvieratá mačky a psy, aj na lôžkach kde spávajú deti. Zvieratá boli v miestnosti aj v čase, keď deti konzumovali obed. Matka bola pri každom osobnom stretnutí upozorňovaná, že deti musí umývať aj viackrát denne, ruky a tvár im musí umyť zakaždým ako sa zašpinia a musí im obmieňať aj oblečenie keď sa zašpinia. Matke opakovane odporúčali, aby si zabezpečila náhradné bývanie napr. v krízovom

stredisku, ktoré by bolo vhodnejšie a bezpečnejšie pre maloleté deti. Jednalo by sa o prechodné obdobie, pokiaľ je na výchovu detí sama. V takýchto inštitúciách zvyknú poskytovať aj sociálne poradenstvo a pomoc. Ľahšie by sa jej prekonalo aj štvrté tehotenstvo. Pri stretnutí s pracovníčkami KC U. zistili, že sa jej snažili pomôcť pri náhradnom bývaní a že by mohla aj s deťmi odísť do Krízového centra G.Á.H. A. R. a zistili aj podmienky ubytovania a finančnej úhrady. Matka túto pomoc nakoniec odmietla.

5.2. V čase návštevy dňa 10.10.2017 boli deti u starých rodičov s matkou, sedeli na posteli a jedli puding. Boli nachladnuté, matka bola upozornená, aby s nimi šla k lekárovi. V domácnosti bol neporiadok, pohybovali sa tam mačky a pes. Matka ukázala 2 plienky, oblečenie a 3x tenisky pre deti, uviedla, majú aj viac, ale sú porozkladané po obydli. V domácnosti kúria sporákom, nemajú zásoby dreva. Stará matka má dôchodok, počas návštevy sa vrátili starí rodičia z obchodu, doniesli zemiaky, ktoré budú variť na obed. Matka bola upozornená, že nezvláda starostlivosť o deti, neustále je upozorňovaná na tie isté nedostatky. Pracovníci Úradu uviedli, že za daných okolností začnú konať vo veci umiestnenia detí do DeD. Matka zostala prekvapená, uviedla, že radšej pôjde do krízového centra, požiada o pomoc KC U., nechce, aby jej deti boli odobraté. Naproti tomu starí rodičia uviedli, že umiestnenie v DeD by bolo nateraz pre deti najlepšie, aj oni sa boja, aby sa deťom niečo nestalo. Vyčítali dcére, že v lete mala odísť do KS, keď jej to vybavili. Matka odpovedala, že sa bála cestovania. Prisľúbila, že na druhý deň pôjde s deťmi k lekárovi. Deti sú na matku citovo naviazané, najmladší plakal, keď sa od neho vzdialila. Po návšteve matky Úrad šetril v jej domácnosti, pracovníci videli, ako mal. A. behal vonka bez topánok len v ponožkách, išiel do susedov, pričom matka si to nevšimla. Úrad v správe uviedol, že akceptuje vykonané zmeny, ale starostlivosť o deti stále nemá požadovanú úroveň, nedostatky sa začali opakovať. Deti považujú za ohrozené, ak zostanú v tomto prostredí.

6. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 81 ods. 2 veta prvá zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

7. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí

byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre .dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

8. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, ako aj obsah podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Neodkladné opatrenie predpokladá osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potrebu neodkladnej úpravy pomerov. V danej veci podľa názoru súdu navrhovateľ osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov u maloletých detí. Súd mal z vykonaných šetrení a predložených dôkazov osvedčené, že matka detí starostlivosť o ne nezvláda, deti žijú v prostredí, kde nie je zabezpečená dostatočná hygiena aj čo sa týka čistoty oblečenia, deti bývajú opakovane nachladnuté, čo môže byť aj dôsledkom nedostatočného vykúrenia domácnosti, pričom bolo zistené, že v domácnosti matky nie sú pripravené zásoby dreva. Táto situácia je o to naliehavšia v súčasnom období, kedy sa blížia chladné zimné mesiace. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí sa situácii v predmetnej rodine venuje dlhodobo, v podstate od narodenia najstaršieho dieťaťa, pričom napriek opakovaným a dlhodobým upozorneniam, snahe o nápravu a vykonávanej terénnej sociálnej práci sa matke detí nepodarilo upraviť svoje pomery tak, aby deti neboli v domácnosti ohrozované na zdraví. Matka nie je schopná vždy zabezpečiť ani lekárske ošetrovanie v čase, kedy niektoré z detí ochorie. Súd prihliadol aj na nepriaznivú finančnú a sociálnu situáciu matky detí, ktorá musí zabezpečovať starostlivosť o ne sama, nakoľko ich otec je v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody (u najmladšieho dieťaťa dosiaľ otcovstvo nie je určené), avšak prvoradým kritériom pri rozhodovaní súdu je záujem maloletých detí a ich ďalší priaznivý vývoj bez ohrozenia ich života a zdravia. Súd sa v danom prípade stotožnil s názorom UPSVaR, že v súčasnosti za danej situácie by ďalšie zotrvanie detí v ich aktuálnom prostredí mohlo reálne viesť k ohrozeniu ich zdravia. Taktiež mal súd preukázané, že ani výchovné opatrenie - dohľad orgánu sociálnoprávnej ochrany detí nad maloletými nevedlo k uspokojivej náprave.

9. S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti súd zavrel, že v súčasnosti bude najprimeranejším riešením odovzdanie detí do starostlivosti detského domova, keďže podľa zistení navrhovateľa nikto iný z príbuzných nemá vytvorené vhodné podmienky na opateru detí. Súd preto nariadil neodkladné opatrenie, ktorým sa maloleté deti G. odovzdávajú do starostlivosti Detského domova „F.“, H.. Toto rozhodnutie nebráni tomu, aby ho súd zmenil a iným spôsobom upravil starostlivosť o deti v prípade, že sa zmení aktuálna situácia k lepšiemu, teda matka detí preukáže, že už má vytvorené vhodné podmienky na starostlivosť o ne, prípadne aj zabezpečením ubytovania v krízovom centre, alebo inom prostredí, kde nebude ohrozené zdravie detí.

10. Rozhodnutie ohľadom starostlivosti o maloleté deti je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 3 CMP).

11. Keďže súd rozhodol, že maloleté deti sa neodkladným opatrením odovzdávajú do starostlivosti detského domova, v súlade s ust. § 81 ods. 2 zákona o rodine a § 366 CMP súčasne uložil rodičom povinnosť prispievať na výživu detí v nevyhnutnej miere, a to na účet detského domova. Pokiaľ ide o výšku výživného, je potrebné prihliadnuť na to, že aktuálne majetkové a zárobné pomery účastníkov konania dosiaľ neboli komplexne zisťované. Rozhodovanie o nariadení neodkladného opatrenia je pritom potrebné odlišiť od rozhodovania o vyživovacej povinnosti rodičov k deťom podľa § 62 zákona o rodine, kde je určené kritérium schopností, možností a majetkových pomerov obidvoch rodičov s prihliadnutím na odôvodnené potreby oprávneného dieťaťa, zatiaľ čo neodkladným opatrením sa rozhoduje o výživnom v nevyhnutnej miere. S prihliadnutím na pomery matky, ktoré boli opísané aj v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, a na skutočnosť, že otec detí je v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody, súd uložil každému z rodičov povinnosť platiť na každé z detí výživné v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa

mesačne, a to na účet Detského domova „Ratolest“, Trnava. Počiatok plnenia tejto povinnosti súd určil počnúc dňom doručenia tohto uznesenia

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.