

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 7Nt/3/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5422010078
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Plutinský
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2022:5422010078.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Dolný Kubín JUDr. Rastislav Plutinský, v trestnej veci odsúdeného G. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. V. XXXX/XX, XXX XX J. W., o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia, v Dolnom Kubíne, dňa 18.05.2022, takto

rozhodol:

Podľa § 469 v spojení s § 470 ods. 1 Tr. por., s poukazom na § 92 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. žiadosť odsúdeného o zahladenie rozhodnutia Krajského súdu v Žiline sp. zn. 7T/5/04 zo dňa 06.10.2004, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 08.04.2022 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného o zahladenie odsúdenia zo dňa 06.10.2004, sp. zn. 7T/5/04. Svoju žiadosť odôvodnil tým, že po prepustení z výkonu trestu žije riadnym životom a chce si otvoriť živnosť, preto žiada o zahladenie spomenutého odsúdenia.

Z aktuálneho výpisu z Registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplýva, že odsúdený má v spomenutom registri 2 záznamy, konkrétne: 1 - rozhodnutie Krajského súdu v Žiline zo dňa 06.10.2004, sp. zn. 7T/5/04 , 2 - trestný rozkaz Okresného súdu Ružomberok zo dňa 01.04.2020, sp. zn. 1T/26/20. Odsúdený žiada o zahladenie prvého spomenutého rozhodnutia.

Z pripojeného spisu Krajského súdu v Žiline sp. zn. 7T/5/04 vyplýva, že odsúdený bol rozsudkom Krajského súdu v Žiline v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1To/90/2004 zo dňa 08.06.2005 uznaný za vinného z trestného činu „Hrubého nátlaku“ podľa § 235a ods. 1, ods. 2. písm. a), ods. 3 písm. a) Tr. zák. a z trestného činu „Lúpeže“ podľa § 234 ods. 1, ods. 2 písm. a), b) Tr. zák., ktoré boli spáchané formou spolupáchateľstva. Za to mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 rokov so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 4PP/90/2010 zo dňa 26.08.2010 bol odsúdený podmienčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 5 rokov. Vzhľadom ku skutočnosti, že Okresný súd Banská Bystrica nerozhodol do jedného roka od uplynutia skúšobnej doby (do 26.08.2016) o tom, či sa podmienčne prepustený osvedčil bez toho, že by mal na tom vinu, má sa za to, že odsúdený sa osvedčil a trest bol vykonaný dňom jeho podmienčného prepustenia, t. j. 26.08.2010 (č. I. 692).

Podľa § 469 prvá veta Tr. por., o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený.

Podľa § 470 ods.1 Tr. por., o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods.1 písm. a) Tr. zák., súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov.

Podľa § 92 ods. 4 prvá veta Tr. zák., doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu.

Z citovaných ustanovení Tr. zák. vyplýva, že pre zahľadzenie predmetného rozhodnutia Krajského súdu v Žiline musí mať súd za preukázané, že odsúdený viedol po vykonaní trestu odňatia slobody bez prerušenia riadny život po dobu aspoň 10 rokov, t. j. od 27.08.2010 do 27.08.2020.

Na preukázanie vedenia riadneho života počas uvedenej doby si súd vyžiadal správy od relevantných subjektov (Okresný úrad DK, Okresné riaditeľstvo PZ DK, Mesto Dolný Kubín) a vykonal lustráciu Registra trestov a Ústrednej evidencie priestupkov, pričom zistil nasledujúce skutočnosti. Z výpisu z Registra trestov vyplýva, že odsúdený bol trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/26/20 zo dňa 01.04.2020, právoplatným dňa 12.05.2020, uznaný za vinného z prečinu „Nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi“ podľa § 171 ods. 2 Tr. zák.. Za to mu bol uložený podmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so skúšobnou dobou na 3 roky. Uvedeného skutku sa odsúdený dopustil dňa 07.09.2019. Zo správy Okresného úradu DK vyplýva, že odsúdený nebol v posledných piatich rokoch úradom priestupkovo riešený. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že odsúdený má za posledných 5 rokov (údaje z evidencie sa po uplynutí piatich rokov od právoplatnosti rozhodnutia likvidujú) v evidencii 5 záznamov týkajúcich sa priestupkov na úseku cestnej premávky, konkrétne dňa 29.04.2017 - nerešpektovanie dopravného značenia (pokuta 10,- €), dňa 31.05.2017 - nerešpektovanie dopravného značenia (pokuta 10,- €), dňa 30.03.2019 - vedenie vozidla bez predpísaných dokladov (pokuta 20,- €), dňa 05.05.2019 - jazda vozidlom nespôsobilým na prevádzku v cestnej premávke (pokuta 10,- €), dňa 07.09.2019 - zavinenie dopravnej nehody nedaním prednosti v jazde (pokuta 800,- € a zákaz činnosti v trvaní 30 mesiacov). Zo správy Mesta Dolný Kubín vyplýva, že voči odsúdenému mesto neeviduje žiadne neuhradené pohľadávky či záznam v evidencii priestupkov. Zo správy OR PZ v Dolnom Kubíne vyplýva, že odsúdený bol trestne stíhaný pre skutok, pre ktorý bol vyššie spomenutým trestným rozkazom odsúdený a dopustil sa už spomenutých priestupkov.

Pod vedením riadneho života v skúšobnej dobe sa rozumie predovšetkým dodržiavanie právnych noriem, plnenie pracovných, rodinných a ďalších občianskych povinností. Vedenie riadneho života sa predovšetkým spája s absenciou páchania protiprávnej činnosti. Na druhej strane však z judikatúry Ústavného súdu SR vyplýva, že ani samotné spáchanie trestného činu nemusí apriórne znamenať, že odsúdený nevedie riadny život (mutatis mutandis I. ÚS 407/2019, ZNaU č. 53/2019). V prejednávanej trestnej veci je však súd názoru, že správanie sa odsúdeného počas skúmaného obdobia nejaví žiadne známky vedenia riadneho života. Odsúdený nielenže v posudzovanom období spáchal úmyselný trestný čin, k nemu sa navyše pridružilo ďalších 5 protiprávnych činov, ktoré boli kvalifikované ako priestupky. Šesť protiprávnych činov spáchaných v relatívne krátkom časovom slede (2,5 roka) zjavne preukazuje, že nešlo len o ojedinelú odchýlku správania sa odsúdeného od spoločenských - právnych noriem. Súd zdôrazňuje, že počas skúmaného obdobia 10 rokov je potrebné viesť riadny život nepretržite, t. j. bez prerušenia. Toto prerušenie môže spôsobiť napr. opakované páchanie priestupkov, spáchanie závažného trestného činu (R 22/1987) alebo (ako je tomu v predmetnom prípade) spáchanie úmyselného trestného činu v spojení s opakovanými priestupkami. Právny následok spáchaného trestného činu nespočíva len v uloženom treste. Tento následok pretrváva aj po vykonaní trestu, keďže záznam v Registri trestov môže odsúdenému sťažiť ďalšie uplatnenie v živote. Je to však „daň“ za spáchaný trestný čin, ktorú odsúdený musí zaplatiť. Inštitút zahľadzenia slúži práve na odstránenie spomenutých negatívnych dôsledkov odsúdenia. Odsúdený však musí preukázať zjavnú nápravu v jeho správaní. Doba, po ktorú musí odsúdený viesť riadny život, je priamo úmerná závažnosti spáchaného trestného činu a uloženému trestu. Čím závažnejší trestný čin odsúdený spáchal, tým dlhšie musí po vykonaní trestu viesť riadny život. Na odsúdeného sa kladú zvýšené požiadavky, keďže doba 10 rokov je pomerne dlhá, avšak tú možnosť preukázať nápravu odsúdený má a je len na jeho pevnej vôli, ako ju využije. V posudzovanom prípade ju odsúdený nevyužil, keď sa minimálne 6 krát (súdu nie sú objektívne známe eventuálne ďalšie záznamy o priestupkoch pred rokom 2017) dopustil protiprávneho konania.

Uvedený počet protiprávnych činov je pre súd dostatočný pre ustálenie záveru, že odsúdený nevedol v období 10 rokov po vykonaní trestu riadny život. Pre zahľadanie odsúdenia preto neboli splnené zákonné podmienky, v dôsledku čoho súd žiadosť odsúdeného o zahľadanie odsúdenia zamietol. Súd na dôvažok dodáva, že posledný delikt (trestný čin zo dňa 07.09.2019) spôsobil prerušenie plynutia 10-ročnej doby, a táto od nasledujúceho dňa, t. j. od 08.09.2019, začala plynúť od začiatku. Uplynie teda až v roku 2029.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať na Okresnom súde Dolný Kubín sťažnosť, a to v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť má odkladný účinok.