

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 4T/48/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122010587  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122010587.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému A. C. pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 17.05.2022 vydáva tento

### r o z h o d o l :

Obvinený:

A. C. U. P. R. Á. G. , nar. XX.XX.XXXX v Zlatých Moravciach, trvale bytom R. O.,  
C. XXXX/XX

je vinný, že:

dňa 12.08.2020 v čase medzi 18.00 hod. a 19.00 hod. na Obvodnom oddelení Policajného zboru Zlaté Moravce, Sládkovičova 109/B, kde bol hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Zlaté Moravce predvedený v zmysle § 17 odsek 2 zák.č. 171/1993 z.z. a po tom, čo sa dožadoval od príslušníkov policajného zboru ísť von fajčiť, začal vykrikovať a rozhadzovať rukami a následne sa snažil rukami odstrčiť príslušníka polície L.. O. N., ktorý ho upozornil slovami, aby upustil od svojho konania, nakoľko sa jedná o útok na verejného činiteľa, pričom sa na chvíľu ukludnil a následne zase vyskočil zo stoličky a načiahol sa pravou päšťou k tvári príslušníka polície O. M., ktorý sa útoku čiastočne vyhol tak, že päšťou trafil ľavú časť jeho krku, následkom čoho boli voči obvinenému použité donucovacie prostriedky príslušníkmi polície O. M., O. N. a O. O., voči ktorým kládol aktívny dopor, pričom presne nezisteným spôsobom udrel do ľavej časti krku a hlavy O. N., pričom vyššie popísaným konaním spôsobil O. M. pomliaždenie v oblasti ľavej strany krku s krvnou podliatinou s dobou liečenia a práceneschopnosti do 7 dní a O. N. narazenie hlavy a krku s dobou liečenia a práceneschopnosti do 7 dní

t e d a :

použil násilie pre výkon právomoci verejného činiteľa

t ý m s p á c h a l :

prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 323 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h/ Trestného zákona, s použitím § 38 odsek

2 Trestného zákona a s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. OT/123/2020 zo dňa 15.08.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona mu súd v rámci povolenia podmienene odkladu výkonu trestu odňatia slobody s použitím § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona mu súd v rámci povolenia podmienene odkladu výkonu trestu odňatia slobody s použitím § 51 odsek 3 písmeno f) Trestného zákona ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze kontaktu v akejkoľvek forme vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami s poškodenou O. O., narodenou XX.XX.XXXX, trvale bytom F., C. X.. XXX/XXX, A. N. U., P.Á. Č.. XX.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona mu súd v rámci povolenia podmienene odkladu výkonu trestu odňatia slobody s použitím § 51 odsek 4 písmeno a) Trestného zákona ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze nepriblížiť sa k poškodenej O. O., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom F., C. X.. XXX/XXX, A. N. U., P. Č.. XX na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov a nezdržiavať sa v blízkosti jej trvalého a prechodného bydliska.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodený Union, zdravotná poisťovňa, a.s. Karadžičova 10, Bratislava IČO: 36284831 s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky

spojené s vyhlášením rozsudku nastávají doručení trestného rozkazu obvinenému.