

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/128/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817010684
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3817010684.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý :

I. P. - narodený XX.X.XXXX v Bratislave, trvale bytom Prievidza, prechodne bytom H., Q. X/XXX, okres Prievidza,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry J. P., nar. XX.XX.XXXX, a rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 13P/478/2010 zo dňa 26.04.2011 a dňa právoplatnosti 11.11.2011 je povinný prispievať výživným vo výške 60 eur mesačne vždy vopred, najneskôr do 15-teho dňa v mesiaci a rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 18P/30/2014 zo dňa 16. septembra 2016 a dňa právoplatnosti 03.03.2017 je povinný prispievať mesačne sumou 120 eur mesačne, ktoré je povinný platiť vopred, vždy do 28. dňa predchádzajúceho mesiaca do rúk matky W. P., túto svoju povinnosť si v Prievidzi a všade tam, kde sa zdržiaval, úmyselne neplní v období od 01.02.2017 až do 26.10.2017, hoci mal dostatočný príjem zo zamestnania, čím zostal W. P. dlhovať na zameškanom výživnom s výnimkou uhradenej sumy 280,- sumu vo výške 620,- eur,

t e d a :

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á č a l :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

**Za to sa
o d s u d z u j e :**

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 4 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa §

49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona podmienične odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 22 (dvadsaťdva) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno d) Trestného zákona sa obvinenému prikazuje zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené na podanie opravného prostriedku, odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 odsek 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.