

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2P/56/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5417202781
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2017:5417202781.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín sudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti C.: 1/ C., nar. XX.XX.XXXX a 2/ G., nar. XX.XX.XXXX bytom u matky, deti rodičov - matka: M. C., rod. W., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom V. C., M.. I. XXXX/XX, t.č. bytom V. C., G. XXXX/XX-XX a otec: O. C., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom V. C., M.. I. XXXX/XX, maloleté deti zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry v Dolnom Kubíne, v konaní o návrhu matky na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva, takto

rozhodol:

I. Maloleté deti C.: 1/ C., nar. XX.XX.XXXX a 2/ G., nar. XX.XX.XXXX sa na čas do rozvodu manželstva dočasne zverujú do osobnej starostlivosti matky M. C., rod. W., nar. XX.XX.XXXX. Maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok sú naďalej oprávnení obaja rodičia spoločne.

II. Otec maloletých detí O. C., nar. XX.XX.XXXX je povinný prispievať na výživu mal. detí C.: 1/ C. mesačne sumou 200,- eur a 2/ G. mesačne sumou 150,- eur, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom 10.07.2017.

III. Zameškané výživné za obdobie od 10.07.2017 do 26.10.2017 v sume 600,- eur na maloletú C. a v sume 450,- eur na maloletú G. je otec maloletých detí povinný zaplatiť jednorazovo k rukám matky do 90 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

IV. Otec maloletých detí je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi C. každú nedeľu v kalendárnom týždni vždy od 12.00 hod. do 17.00 hod., pričom v stanovených časoch si maloleté deti prevezme v terajšom bydlisku matky s maloletými deťmi a na rovnakom mieste ich matke po ukončení styku odovzdá a matka je povinná maloleté deti na stretnutia s otcom náležite pripraviť.

2P/56/2017

2.

V. Vo zvyšnej časti súd návrh matky a návrh otca zamieta.

VI. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Uznesením sp. zn. 2P/54/2017 zo dňa 24.07.2017 súd podanie matky zo dňa 10.07.2017 v časti o návrhu o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva vylúčil na samostatné konanie, nakoľko návrh bol označený ako „žiadost' o rozvod“, pričom navrhovateľka - matka uviedla, že s otcom maloletých detí nežije v spoločnej domácnosti od 14.05.2017 a odvtedy otec na výživu maloletých detí neprispieva. Preto žiadala, aby súd rozhodol o úprave rodičovských práv a

povinností k maloletým deťom aj na čas do rozvodu manželstva tak, že zverí obe maloleté deti do jej osobnej starostlivosti, otcovi uloží povinnosť prispievať na každé z maloletých detí po 200,- eur mesačne a zároveň zakázal styk otca s maloletými deťmi, pretože stretnutia s otcom ťažko znášajú. Návrh v tejto časti bol zaevidovaný pod sp. zn. 2P/56/2017.

2. Uznesením sp. zn. 2P/56/2017 zo dňa 26.07.2017 súd maloletým deťom do konania ustanovil kolízneho opatrovníka - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Dolnom Kubíne.

3. Následne súd nariadil pojednávanie, na ktorom vypočul matku, otca a kolízneho opatrovníka, oboznámil sa s listinnými dôkazmi, pričom zistil nasledovný skutkový a právny stav:

4. Matka na pojednávaní uviedla, že na podanom návrhu na zverenie mal. detí na čas do rozvodu manželstva zotrváva, rovnako aj na návrhu na určenie výživného po 200,- eur mesačne na každé dieťa. Čo sa týka úpravy styku, tak svojim postojom otec C. definitívne stratil a táto sa s ním nebude chcieť a nechce stretávať. Čo sa týka G. tak navrhuje, aby otec bol oprávnený sa s ňou stretávať každú nedeľu v kalendárnom týždni od 12.00 hod. do 15.00 hod. Jej príjem je XXX,- eur mesačne. Z tohto príjmu platí dva úvery 132,- eur a 171,- eur, 42,- eur mesačne poplatok v materskej škole a okolo 100,- eur prispieva mesačne rodičom. Zo živnosti si vie privyrobiť okolo XXX,- eur mesačne, je to individuálne. Od 14.05.2017 žije aj s deťmi v domácnosti rodičov pre nehody s manželom. Manžel odkedy odišla k rodičom zaplatil sumu cez 600,- eur, ale tieto peniaze boli použité na náklady spojené s užívaním spoločného bytu a na hypotéku, pričom v byte býva on sám. T.č. sa otec stretáva s mal. G. v nedeľu na dve až tri hodiny. C. sa s ním stretávať nechce.

5. Otec uviedol, že súhlasí s tým, aby maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti matke, výšku výživného ponecháva na rozhodnutie súdu, avšak 200,- eur na každé dieťa sa mu zdá veľa na to aké záväzky platí. Čo sa týka úpravy styku tak navrhuje, aby bol oprávnený stretávať sa s deťmi každý druhý víkend od soboty rána do nedele. Na presných hodinách netrvá s tým, že pokiaľ by dievčatá nechceli u neho spať, tak ich k matke odvedie, kým by si C. opäť na neho zvykla. Nerozumie prečo sa takto správa a nechce sa s ním stretávať, pretože nič zlé jej neurobil. Možno sa s ním a sestrou na stretnutiach nudila, pretože viac pozornosti musí venovať 5 ročnej dcére a chodievali na ihriská a do detských centier, kde sa C. nudila.

2P/56/2017

3.

Väčšinou cez týždeň pracuje mimo okres Dolný Kubín. Mesačne v hrubom má príjem okolo X.XXX,- eur a všetky výdavky súdu predložil v konaní 2P/54/2017, tieto sa nezmenili.

6. Kolízny opatrovník navrhol mal. deti zveriť do osobnej starostlivosti matke, otca zaviazať prispievať na výživu maloletých detí, a to C. sumou 200,- eur a G. sumou 140,- eur mesačne a stretávanie prispôbiť návrhu matky. Prokurátor súhlasil s návrhom kolízneho opatrovníka.

7. Súd sa ďalej vo veci oboznámil s listinnými dôkazmi založenými v spise a to sobášnym listom, rodnými listami maloletých detí, výpisom z listu vlastníctva č. XXXX k.ú. V. C., správou ÚPSVaR Dolný Kubín, správou zo šetrenia rodinných pomerov, pracovnou zmluvou matky, výpismi z účtu o realizovaných mesačných platiach, potvrdením o príjme matky, potvrdením o podaní daňového priznania k dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2016 matkou, zmluvou o splátkovom úvere, uznesením OR PZ Dolný Kubín sp. zn. ČVS:ORP-220/1-OSV - DK- 2007, oznámením o výške preddavku na poisťné na verejné zdravotné poisťovanie otca, oznámením Sociálnej poisťovne o výške odvodovej povinnosti pre otca, výpismi z účtu otca, prehľadmi platenia poisťného, zmluvou o úvere č. 240283-46213, potvrdením o platení medziúveru v Prvej stavebnej sporiteľni, potvrdením o splácaní pôžičky od spoločnosti Home Credit, potvrdením o preddavkových platiach za užívanie bytu, potvrdením o platení elektrickej energie, pričom zistil, že účastníci konania sú manželmi od 30.08.2003, z manželstva sa narodili dve deti - mal. C. XX.XX.XXXX a mal. G. XX.XX.XXXX. Manželia sú bezpodielovými spoluvlastníkmi bytu č. 8 vo vchode 10 bytového domu súp. č. XXXX na ulici M.. I. Z. V. C., matka bola poberateľkou rodičovského príspevku v sume 213,20 eur do októbra 2017, t.č. poberá prídavok na dve deti v sume 47,04 eur mesačne. Je zamestnaná u M.. W. K. - J. Č. O. s príjmom XXX,- eur mesačne. Za materskú školu mal. G. uhrádza mesačne podľa potvrdenia 42,- eur, úver v Prvej stavebnej sporiteľni 123,- eur, splátku úveru

SLSP 244,19 eur, ďalší úver 171,73 eur mesačne, poplatok ZRPŠ pre mal. G. 30,- eur za školský rok, povinné zmluvné poistenie 22,50 eur štvrťročne. Podľa potvrdenia mal otec v septembri 2017 čistý príjem 2035,- eur, uhrádza úver na bývanie v sume 228,19 eur mesačne, medziúver v PSS v sume 32,34 eur, preddavok na poistné 121,69 eur mesačne, poistné sociálnej poisťovni 146,35 eur mesačne, dodávku elektrickej energie 62,- eur mesačne, splátku úveru Slovenskej požičovni 94,94 eur mesačne, Home Credit 103,30 eur mesačne, Consumer Finance Holding 128,14 eur mesačne, splátku úveru 293,91 eur mesačne, splátku kreditnej karty 116,- eur mesačne. Poplatok za internet a TV uhrádza mesačne v sume 27,- eur, životné poistenie 16,03 eur mesačne. Podľa potvrdenia zo dňa 10.10.2017 Z. B. T.: XX XXX XXX vyplatil otcovi za mesiac júl 2017 2518,62 eur, za mesiac august 2017 2500,- eur a za mesiac september 2017 2035,- eur. Matka s maloletými deťmi t.č. žije v domácnosti svojich rodičov, ktorým na domácnosť prispieva sumou cca 100,- eur mesačne. Zo šetrenia rodinných pomerov vyplynulo, že matka s deťmi žije v domácnosti svojich rodičov a to od 14.05.2017. Maloleté deti majú v byte vytvorené vhodné podmienky na všestranný rozvoj. Mal. C. je žiačkou 8. ročníka ZŠ, je evidovaná v alergologickej a očnej ambulancii, nosí okuliare. G. navštevuje materskú školu. Otec žije v spoločnom byte manželov, ktorý je moderne a účelne zariadený potrebám rodiny a maloletých detí.

8. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

2P/56/2017

4.

9. Podľa § 62 Zákona o rodine ods.:

(1) Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

(2) Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

(3) Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona (táto suma sa odvíja od sumy životného minima na nezaopatrené dieťa podľa Zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime).

(4) Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

(5) Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 78 ods. 1 prvá veta Zákona o rodine. dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery.

Podľa § 80 Zákona o rodine Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny môže poskytovať náhradné výživné na zabezpečenie výživy oprávneného podľa osobitného predpisu.

9. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že rodičia mal. detí nežijú v spoločnej domácnosti od 14.05.2017, matka s maloletými deťmi žije u svojich rodičov, jej príjem je cca XXX,- eur mesačne. Príjem otca je v priemere XXXX,- až XXXX,- eur mesačne, väčšinu výdavkov týkajúcich sa úveru na

bývanie, spotrebného úveru a pôžičiek od nebankových spoločností platí otec. Od odchodu zo spoločnej domácnosti matka uhrádzala náklady spojené s bývaním, otec jej za toto obdobie uhradil spolu 600,- eur.

10. Súd má za to, že návrh matky na zverenie maloletých detí do jej osobnej starostlivosti je dôvodný, keďže nepretržite zabezpečuje starostlivosť o ne, otec s takouto úpravou súhlasil. Otcovi súd určil vyživovaciu povinnosť po 200,- eur mesačne na mal. C. a po 150,- eur mesačne na mal. G. a to počnúc dňom 10.07.2017, teda odo dňa podania návrhu na súd. Zameškané výživné v zmysle výroku rozsudku súd nariadil otcovi zaplatiť jednorazovo do 90 dní od právoplatnosti rozsudku k rukám matky maloletých detí. Sumu 600,- eur, ktorú otec uhradil matke po tom, ako opustila spoločnú domácnosť súd nevyhodnotil ako výživné na maloleté deti, pretože matka túto sumu použila na úhradu nákladov spojených s užívaním spoločného bytu, v ktorom však od 14.05.2017 s deťmi nežije, naopak, užíva ho výlučne otec maloletých detí. Výšku výživného v sume 200,- eur mesačne na mal. C. a v sume 150,- eur na mal. G. súd

2P/56/2017

5.

považuje za primeranú veku maloletých detí, ich odôvodneným potrebám a príjmu otca, ktorý je nadštandardný. Čo sa týka úpravy styku otca s maloletými deťmi, súd nezistil prekážku, pre ktorú by otec nemohol realizovať styk s maloletými deťmi, doposiaľ sa stretáva s mladšou dcérou, staršia sa t.č. s otcom stretávať nechce, čo môže byť spôsobené jej vekom a situáciou, ktorá nastala v rodine, napätím a hádkami medzi rodičmi, preto má súd za to, že stretávanie sa otca s maloletými deťmi v rozsahu každej nedele v kalendárnom týždni vždy od 12.00 hod. do 17.00 hod. je primeraný vzhľadom aj na skutočnosť, že otec počas pracovného týždňa pracuje mimo Dolný Kubín, niekedy prichádza do miesta bydliska až v sobotu. Takýto rozsah stretávania nebude pre maloleté deti stresujúci, pretože nebudú u otca tráviť noc, a do času rozhodnutia o rozvoze manželstva a o úprave rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvoze manželstva, je primeraný.

11. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.