

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 3C/31/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6320202712  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2022:6320202712.4

## Uznesenie

Okresný súd Brezno v právnej veci žalobcov: 1. W. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., 2. G. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., 3. G. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., 4. V. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., všetci zast. JUDr. Petrom Šramkom, advokátom, so sídlom Štúrova 51, Brezno, IČO: 50 525 468 proti žalovaným: 1. V. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXXX/XX, I. Z., 2. N. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXXX/XX, I. Z. v konaní o obnovu konania, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadna zo strán sporu **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobcovia v rade 1/, 2/, 3/ a 4/ sa prostredníctvom svojho právneho zástupcu domáhali obnovy konania, ktoré bolo vedené na Okresnom súde Brezno pod sp.zn. 6C/27/2017 a žiadali odložiť vykonateľnosť právoplatného rozsudku 6C/27/2017-68 zo dňa 22.11.2018, právoplatným 07.08.2019 v spojitosti s Rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici 11Co/49/2019-135 zo dňa 30.05.2019.

2. Žalovaní v rade 1/ a 2/ sa k žalobe o povolenie obnovy konania nevyjadrili.

3. Obnova konania je mimoriadnym opravným prostriedkom, ktorým možno napadnúť len právoplatné rozhodnutie súdu z taxatívne stanovených dôvodov a v presne určenej lehote, ktorej zmeškanie má za následok procesnú preklúziu práva podať žalobu na obnovu konania. Dôvody obnovy konania sú taxatívne stanovené v § 397 CSP a § 398 CSP.

4. Podľa § 400 CSP žalobu na obnovu konania môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

5. Podľa § 409 CSP na konanie o žalobe na obnovu konania sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie.

6. Podľa § 410 CSP žalobu na obnovu konania prejedná súd, ktorý o veci rozhodol v prvej inštancii.

7. Podľa § 414 CSP ak súd žalobu na obnovu konania neodmietne, rozhodne rozsudkom, či obnovu konania povolí alebo zamietne.

8. Právny zástupca žalobcov v priebehu konania o povolení obnovy, ešte pred prvým pojednávaním zobral žalobu v celom rozsahu späť, a to podaním zo dňa 13.05.2022, ktoré bolo doručené súdu 13.05.2022 a žiadal konanie o obnovu konania zastaviť.

9. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

10. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

11. Nakoľko žalobca zbral návrh na začatie konania späť ešte pred prvým pojednávaním súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

12. O náhrade trov konania súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 362 ods. 1 CSP) odo dňa jeho doručenia, v troch vyhotoveniach, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje a nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.