

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 49Ek/3928/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121530192
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanesa Eremiášová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121530192.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Mgr. A. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom M.. G. XX, XXX XX N., proti povinnému: Ing. I. R., nar. XX.XX.XXXX, R. X, A. XXX XX o zaplatenie 643,80 eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 20,64 EUR podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 03.11.2021 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 643,80 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza XC/XX/XXXX z dňa 10.02.2015 vykonateľný dňa 04.03.2015.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sa zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti. Z dôvodu podľa odseku 3 písm. g) zamietne návrh v časti opakujúceho sa príslušenstva, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu.

5. Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

6. Podľa 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

7. Podľa 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na

vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

8. Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 233/2019 Z. z.“), ak oprávnený po zastavení starej exekúcie podľa tohto zákona podá opätovne návrh na vykonanie exekúcie, k návrhu na vykonanie exekúcie musí pripojiť exekučný titul, upovedomenie o zastavení starej exekúcie alebo uznesenie súdu, ktorým určil, že došlo k zastaveniu starej exekúcie podľa § 8 ods. 2, alebo ktorým súd zamietol námietky alebo ktorým sa námietky odmietli.

9. Podľa § 9 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z. z., okrem náhrady súdneho poplatku za návrh podľa odseku 1 oprávnený nemá nárok na náhradu trov spojených s jeho podaním.

10. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z. z., ak tento zákon neustanovuje inak, na postup podľa tohto zákona sa použije Exekučný poriadok, okrem ustanovenia § 53 ods. 3 písm. g).

11. Vzhľadom na zákonnú povinnosť súdu ustanovenú v § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy za účelom zistenia zákonných predpokladov na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Súd v prvom rade prihliadol na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže súd konať (ďalej len „procesné podmienky“) v zmysle § 161 CSP. Následne skúmal, či návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy netrpia niektorou z procesných väd podľa § 48 Exekučného poriadku, ktoré sú dôvodom na zamietnutie návrhu. V predmetnom štádiu exekučného konania sa exekučný súd okrem iného zaoberá tým, či k návrhu na vykonanie exekúcie bol pripojený vykonateľný exekučný titul, a teda či tento z hľadísk zakotvených v príslušných právnych predpisoch je vykonateľný tak po stránke formálnej, ako aj materiálnej, a či je podaný návrh na vykonanie exekúcie v súlade s týmto exekučným titulom.

12. Súd preskúmaním spisového materiálu zistil, že oprávnený si návrhom na vykonanie exekúcie v časti F) Trovy exekúcie - oprávnený uplatnil súdny poplatok v sume 16,50 EUR, poplatok za konverziu v sume 0,84 EUR, výšku trov za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora v sume 19,80 EUR. Výška trov celkom (vrátane DPH) tým predstavovala sumu 37,14 EUR.

13. Oprávnený k návrhu na vykonanie exekúcie predložil aj Upovedomenie o zastavení starej exekúcie a výzvu na úhradu trov starej exekúcie sp. zn. EX 489/15 vedenej súdnym exekútorom: JUDr. René Matuškom, so sídlom exekútorského úradu Mariánska 35, 971 01 Prievidza,, (ďalej len „súdny exekútor“) v rámci exekučného konania vedeného príslušným súdom pod sp. zn. 5C/24/2015, (ďalej len „upovedomenie o zastavení starej exekúcie“). Upovedomenie o zastavení starej exekúcie bolo vydané dňa 23.06.2020. Súd preskúmaním upovedomenia o zastavení starej exekúcie zistil, že v rámci predmetnej starej exekúcie bola vymožená pohľadávka oprávneného vo výške 0 EUR, a vymožené trovy súdneho exekútora vo výške 0 EUR.

14. Po preskúmaní Návrhu na vykonanie exekúcie súd v súlade s ustanovením § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) dňa 11.11.2021 vyzval súdneho exekútora JUDr. Martina Bujnu prostredníctvom, ktorého oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie, aby opravil a dal do súladu návrh na vykonanie exekúcie nasledovne: „, v časti F) Trovy exekúcie - oprávnený odstráni z návrhu na vykonanie exekúcie v časti F) Trovy exekúcie - oprávnený prevyšujúce zaplatený súdny poplatok z dôvodu, že v zmysle § 9 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, má oprávnený nárok pri podaní opätovného návrhu na vykonanie exekúcie len na náhradu súdneho poplatku, ak bol zaplatený.“ Výzva bola doručená dňa 11.11.2021. Dňa 10.01.2022 vyzval súd súdneho exekútora JUDr. Martina Bujnu opätovne, aby opravil a dal do súladu návrh na vykonanie exekúcie nasledovne: „, v časti F) "Trovy exekúcie - oprávnený" elektronického formulára - o d s t r á n i t e trovy vo výške 0,84,- eur a 19,8,- eur , nakoľko nejde o nárok priznaný exekučným titulom a v zmysle § 9 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len "Zákon o ukončení niektorých EK"), oprávnený nemá nárok na náhradu trov spojených s podaním opätovného návrhu, okrem náhrady súdneho poplatku za podanie návrhu; v nadväznosti na to je potrebné opraviť sumu v poli Trovy celkom (vrátane DPH).“ Výzva bola doručená dňa 10.1.2022. Dňa 2.2.2022 vyzval súd opätovne súdneho

exekútora JUDr. Martina Bujnu, aby opravil a dal do súladu návrh na vykonanie exekúcie znenie výzvy bolo rovnaké ako výzva zo dňa 10.1.2022. Opätovná výzva bola doručená dňa 2.2.2022.

15. Nakoľko súdny exekútor JUDr. Martin Bujna prostredníctvom, ktorého oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie, neopravil a nedal do súladu návrh na vykonanie exekúcie s výzvami súdu a preto súd podľa vyššie citovaného ustanovenia § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 20,64 EUR zamietol, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.