

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 3Tos/128/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117010545  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Krč-Šebera  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2017:3117010545.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu JUDr. Dušana Krč-Šeberu a sudcov JUDr. Rastislava Vranku a JUDr. Romana Hargaša v trestnej veci odsúdeného F. F. na neverejnom zasadnutí dňa 26. októbra 2017 prejednal sťažnosť prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín zo dňa 26. júna 2017, sp.zn.6Pp/138/2017, a takto

### rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 Tr. por. napadnuté uznesenie sa zrušuje.

### odôvodnenie:

Okresný súd Trenčín uznesením zo dňa 26. júna 2017, sp.zn.6Pp/138/2017, podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 415 ods. 1 Tr. por. podmienenečne prepustil odsúdeného F. F. z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp.zn.0T/83/2016 zo dňa 29.03.2016 a trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp.zn.0T/50/2014 zo dňa 06.10.2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Piešťany sp.zn.0T/50/2014 zo dňa 24.01.2017. Súčasne okresný súd podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. určil odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 1 rok.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení podal prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín (ďalej len „prokurátor“) sťažnosť, ktorú bližšie písomne neodôvodnil.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti, ktorú mu okresný súd predložil spolu so spisom dňa 3. októbra 2017, preskúmal v zmysle § 192 ods. 1 Tr. por. správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že napadnuté uznesenie je potrebné zrušiť.

Z revízneho princípu uvedeného v ustanovení § 192 ods. 1 Tr. por. a ustanovenia § 2 ods. 10 Tr. por. vyplýva, že nadriadený súd rozhoduje vždy na základe skutkového a právneho stavu, ktorý tu je v čase jeho rozhodovania a ktorý sa prípadne líši od stavu, ktorý bol daný v čase vydania napadnutého uznesenia. Tak je tomu aj v posudzovanom prípade. Z obsahu spisu totiž vyplýva, že odsúdený F. F. vykonal uložený trest dňa 14. augusta 2017 a bol prepustený na slobodu, preto táto okolnosť, ku ktorej došlo ešte pred rozhodnutím krajského súdu o podanej sťažnosti, spôsobuje bezpredmetnosť prvostupňového neprávoplatného rozhodnutia o podmienenečnom prepustení odsúdeného F. F. z výkonu trestu na slobodu.

Krajský súd vzhľadom na uvedené dôvody svoje rozhodnutie obmedzil len na zrušenie napadnutého uznesenia postupom podľa § 194 ods. 1 Tr. por., pretože ďalšie rozhodovanie v posudzovanej veci neprichádza do úvahy.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.