

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 17Pc/20/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4417214778
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4417214778.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci navrhovateľa: G. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. V., t.č. K. a K. P., štátny občan SR, proti matke: L. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom neuvedené, dieťa: P. E., nar. XX.XX.XXXX, o zapretie otcovstva, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 30.08.2017, doplnené podaním doručeným súdu dňa 13.10.2017, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.08.2017 a jeho doplnením, domáhal o zapretie otcovstva voči maloletému dieťaťu P. E., nar. XX.XX.XXXX.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 17Pc/20/2017-8 zo dňa 29.09.2017 (ďalej len „predmetné uznesenie“) súd vyzval navrhovateľa pod hrozbou odmietnutia podania, aby v lehote 10 dní opravil a doplnil podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania o zapretie otcovstva o všeobecné náležitosti podania, aby uviedol označenie účastníkov, ich zástupcov, pravdivo a úplne opísal rozhodujúce skutočnosti a označil dôkazy na ich preukázanie a tieto pripojil k návrhu. Zároveň bol vyzvaný, aby v návrhu doplnil petit návrhu tak, aby bol určitý, zrozumiteľný a vykonateľný.

Predmetné uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 05.10.2017, o čom svedčí doručka podpísaná navrhovateľom.

Podľa § 2 odsek 1 C.m.p. na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 25 C.m.p. v návrhu na začatie konania sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie účastníkov, ich zástupcov, ak ich majú, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a musí byť zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha.

Podľa § 26 odsek 1 C.m.p. navrhovateľ je povinný pripojiť k návrhu listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva.

Podľa § 129 odsek 3 C.s.p. ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

Podľa § 127 odsek 1, 2 CSP všeobecné náležitosti podania ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,

- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 132 odsek 1,2,3 CSP v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

Súd vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia, podanie podľa § 129 odsek 3 CSP s poukazom na § 2 odsek 1 CMP odmietol, pretože navrhovateľ nedostatky podania, ktoré by podľa svojho obsahu mohli byť návrhom na začatie konania o zapretie otcovstva napriek výzve súdu aj po náležitom poučení neodstránil a nedoplnil v zmysle uznesenia pod sp. zn. 17Pc/20/2017-8 zo dňa 29.9.2017. Z dôvodu, že sa jedná o návrhové konanie, súd nemôže prekročiť návrh ani žiadnym spôsobom modifikovať petit.

Podanie navrhovateľa nespĺňa kritériá podľa § 25 C.m.p., jedná sa o nedostatky, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať.

Zároveň súd poukazuje, že lustráciou Okresného súdu Nové Zámky bolo zistené, že na Okresnom súde Piešťany prebieha konanie o zapretie otcovstva, ktoré konanie je vedené pod sp. zn. 15 Pc/35/2017.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, pretože zapretie otcovstva upravuje Civilný mimosporový poriadok

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak a) sa týkajú procesných podmienok, b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu, c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.