

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/144/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817010705
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3817010705.1

Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi samosudcom Mgr. Vojtechom Chmelanom v trestnej veci obvinených Q. A. a P. A. dňa 26. októbra 2017 takto

rozhodol:

Podľa § 350 ods.1 Trestného poriadku, § 241 ods.1 písm. e) Trestného poriadku s použitím § 215 ods.2 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie voči obvinenému Q. A., nar. XX.XX.XXXX v A., okres Prievidza, trvale bytom Mesto N., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody A. A. - K., obvinenej P. A., nar. XX.XX.XXXX v A., okres Prievidza, trvale bytom W., K. č. XXX/X, okres Prievidza, pre prečin porušovania domovej slobody formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 194 ods.1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 1/2014 Z.z., ktorého sa mali dopustiť tak, že

obaja obvinení po predchádzajúcej dohode vziať niečo hodnotné zo susedného rodinného domu v N. na E. ulici číslo XXX/XX, ktorý v tom čase oprávnenne užívali nevlastná sestra obvineného Q. A., aktuálne už nebohá - poškodená K. A., nar. XX.XX.XXXX a jej syn - poškodený Q. A., nar. XX.XX.XXXX, prišli obaja obvinení v čase od 13.00 hodiny dňa 25. júla 2014 do 10.00 hodiny dňa 26. júla 2014 k oknu predmetného rodinného domu, ktoré bolo pootvorené a následne obvinená P. A. vošla cez toto okno dovnútra domu a podávala obvinenému Q. A. rôzne veci, konkrétne dekoračné predmety v hodnote 35 eur, kuchynské pomôcky v hodnote 12 eur, vysávač s čiernou taškou v hodnote 10 eur, drevený stolík pod televízor v hodnote 5 eur, nerezovú lampu v hodnote 12 eur a napokon, keď mrazené potraviny (najmä mäso z chladničky) v hodnote 118,25 eur nevládala obvinená P. A. doniesť k oknu, vošiel dnu cez predmetné okno aj obvinený Q. A., aby jej s tým množstvom mäsa pomohol, pričom uvedené veci následne odniesli obaja obvinení k nim do domu, čo bol susedný dom, pričom uvedeným konaním spôsobili poškodenú K. A., nar. XX.XX.XXXX, aktuálne nebohej, škodu odcudzením vo výške 192,25 eur,

z a s t a v u j e ,

pretože trest, ku ktorému môže stíhanie viesť je celkom bez významu popri treste, ktorý pre iný trestný čin bol obvinenému Q. A. uložený

- rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 3T 52/2015 zo dňa 23. mája 2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 3To 102/2016

zo dňa 25. januára 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25. januára 2017, kde bol obvinenému uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi, sp. zn. 2T 20/2014 zo dňa 17. októbra 2014,

- rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T 125/2016 zo dňa 12. decembra 2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 23To 4/2017 zo dňa 14. februára 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.02.2017, kde bol obvinenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

pretože trest, ku ktorému môže stíhanie viesť je celkom bez významu popri treste, ktorý pre iný trestný čin bol obvinenej P. A. uložený rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 3T 107/2015 zo dňa 04. októbra 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06. októbra 2017, kde bol obvinenej uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov, ktorého výkon jej bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Prievidzi pod sp. zn. 2Pv 548/2014 podal dňa 09. októbra 2017 na Okresný súd v Prievidzi obžalobu na obvinených Q. A. a P. A. pre prečin porušovania domovej slobody formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 194 ods.1 Trestného zákona.

Súd zistil, že obvinený Q. A. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 3T 52/2015 zo dňa 23. mája 2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 3To 102/2016 zo dňa 25. januára 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25. januára 2017 k súhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi, sp. zn. 2T 20/2014 zo dňa 17. októbra 2014. Obvinený Q. A. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T 125/2016 zo dňa 12. decembra 2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 23To 4/2017 zo dňa 14. februára 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14. februára 2017 k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Súd zistil, že obvinená P. A. bola odsúdená rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 3T 107/2015 zo dňa 04. októbra 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06. októbra 2017 k trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov, ktorého výkon jej bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Samosudca v zmysle § 350 ods.1 Trestného poriadku, § 241 ods.1 písm. e) Trestného poriadku preskúmal obžalobu a vzhľadom k tomu, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie u oboch obvinených viesť je celkom bez významu popri trestoch, ktoré im boli uložené, vo veci rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, preto súd trestné stíhanie proti obvinenému Q. A., obvinenej P. A. zastavil, pretože u oboch obvinených opätovne prichádza do úvahy uloženie súhrnného trestu a trest, ktorý už bol obvineným uložený, súd považuje za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne. Obvinený môže do troch dní od doručenia uznesenia vyhlásiť, že na prejednaní veci trvá.