

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 2T/117/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8219010279
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Tomašková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2022:8219010279.26

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Zdenky Tomaškovej a prísediacich Ing. Anny Majernikovej a Mgr. Dariny Sorokovej, v trestnej veci vedenej proti obžalovanému X. V., K.. XX.XX.XXXX, pre pokračujúci zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 a iné Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18.05.2022 jednohlasne takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

X. V. U. I. S. U. Ň. , K.. XX.X.XXXX B. O., I. O.
V. XX, O., I.Č.. B. Ú. S.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

-dňa 06.06.2017 v čase o 07.05 hod. po tom, ako si X. Q., K.. XX.XX.XXXX, I. O. O., na pobočke Slovenskej pošty na ulici Dlhý rad 14, Bardejov vybral z priechodku dôchodok, pristúpil v uličke smerujúcej od pošty na ulicu Kellerovu odzadu ku poškodenému, oblapil ho pravou rukou okolo pása, pritlačil ho hrudou k tam nachádzajúcemu sa kovovému plotu a ľavou rukou mu pod hrozbou pokračujúceho násillia z ľavého zazipovaného vrečka bundy vybral finančnú hotovosť vo výške 20,- € a z miesta odišiel,
-dňa 06.07.2017 v čase o 07.05 hod. si bol X. Q. opäť vybrať dôchodok vo výške 200,- € na pobočke Slovenskej pošty na ulici Dlhý rad č. 14, Bardejov, pričom pri odchode z pošty v uličke medzi poštou a ul. Kellerovou opäť pristúpil k nemu zozadu obžalovaný X. V., vsunul mu ruku do vrečka, v ktorom mal sumu vo výške 200,- € a povedal mu, aby bol ticho, lebo uvidí, pričom poškodený zo strachu pred fyzickým napadnutím sa nebránil a následne mu obžalovaný z vrečka vybral sumu 200,-€ a z miesta odišiel,
-dňa 07.08.2017 v čase o 07.40 hod. po tom, ako si X. Q. bol vybrať dôchodok vo výške 200,- € na pobočke Slovenskej pošty na ul. Dlhý rad č. 14, Bardejov, ktoré si vložil do ponožky na nohe, tak pri odchode z pošty na ul. Kellerovej k nemu pristúpil obžalovaný spolu s ďalšími štyrmi Rómami, pričom obžalovaný sa spýtal poškodeného, či má peniaze, načo mu poškodený odpovedal, že nemá a hneď nato mu obžalovaný povedal, že sa idú spolu prejsť a ak nebude mať peniaze, tak sa vrátia na poštu, kde nato následne poškodený z obavy o svoje zdravie odišiel s obžalovaným a ďalšími Rómami po ul. Kellerovej smerom k sídlisku Vinbarg, následne odbočili doprava medzi bytovky, kde pracovníci OKP OR PZ Bardejov obmedzili na osobnej slobode obžalovaného X. V. v zmysle § 85 ods. 2 Trestného poriadku, čím takto svojim konaním spôsobil poškodenému škodu vo výške 220,- €

t e d a

-proti inému použil násillie alebo hrozbu bezprostredného násillia v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

č í m s p á c h a l

-pokračujúci zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona.

Za to mu súd u k l a d á :

Podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 4 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší sa trestný rozkaz Okresného súdu Bardejov sp.zn. 2T/172/2017 zo dňa 11.08.2017, a to vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; trestný rozkaz Okresného súdu Bardejov sp.zn. 0T/57/2019 zo dňa 16.12.2019 vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trestný rozkaz Okresného súdu Bardejov sp.zn. 0T/39/2021 zo dňa 11.10.2021 a to vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa dedičia poškodeného X. Q., K.. XX.XX.XXXX, G.. XX.XX.XXXX s nárokom na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

Podľa § 285 písm. c/ Trestného poriadku sa obžalovaný: X. V., K.. XX.XX.XXXX

o s l o b o d z u j e

spod obžaloby prokurátora pre skutok kvalifikovaný ako zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak,

že:

spoločne s odsúdenými ml. Q. E., Q.. Q. Y. dňa 16.04.2017 po predchádzajúcej vzájomnej dohode s odsúdenými v popoludňajších hodinách prišli k zadným vchodovým dverám hotela Republika na ul. Radničné námestie 50 v Bardejove, kde kovovou tyčou vypáčili vchodové dvere do hotela, vnikli dnu, odkiaľ zo skladových priestorov ukradli motorovú pílu značky STIHL 211, STIHL 290, 1 ks elektrickú vŕtačku s príklepom značky ARGES tmavo-zelenej farby, 1 ks kotúčovú pílu (maflík) oranžovo-červenej farby, značky OK, 1 ks AKU vŕtačku oranžovej farby značky hallange, 1 ks flexi brúsku bordovej farby značky Einhell, 1 ks elektrický hoblík značky Makyta modrej farby, 1 ks ručnú kotúčovú brúsku značky Bosch, 1 ks čierny kufrík so sadou gola kľúčov, 8 ks šrubovákov rôznych veľkostí, sadu vykrúžovákov, sadu nástrčných kľúčov, sadu kombinačiek, 1 ks sieťový zdroj - nabíjačku do tlakomeru, sadu vrtákov, 10 ks hmoždiniek veľkosti 6, hlavicu (nadstavec) do príklepovej vŕtačky, rôzne FAB kľúče, mobilný telefón značky Nokia, nezisteného typu a nezisteného IMEI, v ktorom bola SIM karta s telefónnym číslo 0911 037679, rôzne poháre a šálky nezisteného množstva, čím takto svojím konaním pre poškodeného - spoločnosť XAWAX, spol. s r.o., so sídlom Bardejov, Radničné námestie 37, IČO: 36 474 118, spôsobili škodu na odcudzených veciach vo výške 1.033,- € a škodu na poškodených dverách vo výške cca 30,- €,

pretože nebolo dokázané, že skutok spáchal obžalovaný

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môže podať prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech i v neprospech obžalovaného.

Odvolanie môže podať obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka.

Odvolanie môžu podať v prospech obžalovaného okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obžalovaného.

Odvolanie môžu v prospech obžalovaného aj proti jeho vôli podať zákonný zástupca obžalovaného a jeho obhajca, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená.

Odvolanie môže podať aj štátny orgán starostlivosti o deti a mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech a aj proti jeho vôli.

Odvolanie môže podať aj poškodený, ktorý si uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Odvolanie môže podať aj zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaná vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože osoby oprávnené na podanie odvolania sa tohto práva vyslovene vzdali.