

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 3Er/441/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5915203237
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Miškovicová
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2017:5915203237.4

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v exekučnej veci oprávneného: MINIHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 852 453, zast. Advocate s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava proti povinnému: V. P., nar.XX.XX.XXXX, bytom XXX, XXX XX A., v konaní pre vymoženie sumy XX,- eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

Oprávnenému súd **u k l a d á** nahradiť trovy exekúcie vzniknuté súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava v celkovej výške XX,XX eur do 3 dní od právoplatnosti výroku tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Tunajší súd uznesením č.k. 3Er/441/2015-35 zo dňa 24.02.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č.k. 5CoE/34/2016-61 zo dňa 31.10.2016 zamietol žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

2. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku (znenie účinné do 31.03.2017), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

3. Vzhľadom k tomu, že uznesenie o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.01.2017, súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia exekučné konanie zastavil.

4. Podľa § 47 ods. 3 posledná veta Exekučného poriadku (znenie účinné do 31.03.2017), do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

5. Podľa § 196 Exekučného poriadku (znenie účinné do 31.03.2017), za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku (znenie účinné do 31.03.2017), ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku (znenie účinné do 31.03.2017), ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

8. Podľa § 30 Vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. <aspi://module='ASPI'&link='233/1995%20Z.z.'&ucin-k-dni='30.12.9999'> o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

9. Podľa § 21a Vyhlášky MS SR 288/1995 Z. z. (znenie účinné do 31.03.2017), odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

10. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky MS SR 288/1995 Z. z. (znenie účinné do 31.03.2017), súdному exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

11. O trovách exekúcie súd rozhodol v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku (znenie účinné do 31.03.2017), keď k ich náhrade zaviazal oprávneného, ktorý procesne zaviniel zastavenie uvedenej exekúcie tým, že sa voči povinnému domáhal vymoženia pohľadávky na základe rozhodcovského rozsudku, ktorý nie je spôsobilým exekučným titulom.

12. Účelne vynaložené trovy exekúcie súdneho exekútora pozostávajú z odmeny za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice podľa § 21a vyhlášky č. 288/1995 Z. z. vo výške XX,XX eur, z náhrady hotových výdavkov podľa § 22 ods. 1 vyhlášky vo výške X,XX eur (poštovné) a z 20 % DPH vo výške X,XX eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.