

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 2T/37/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5322010143  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:5322010143.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

trestný rozkaz:

**rozhodol:**

Obvinený Q. E. V. F. F. B. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom Č., okres Č., nezamestnaný,

je vinný, že

dňa 27.12.2020 v popoludňajších hodinách v priestoroch autoservisu v obci Q., okres Č., prevzal od R. Z. osobné motorové vozidlo Škoda XXXX Z., rok výroby XXXX a zároveň s menovaným uzatvoril ústnu dohodu, že na uvedenom motorovom vozidle urobí kompletnú generálnu opravu, toto nastrieka a urobí všetky potrebné opravy, aby vozidlo mohlo absolvovať kontrolu na STK, ďalej dňa 29.12.2020 na tom istom mieste R. Z. oznámil, že náklady na náhradné diely a opravu motorového vozidla budú predstavovať sumu cca 2.500,- €, na základe čoho od R. Z. tohto dňa prevzal zálohovú platbu v sume 500,- €, následne počas vzájomnej komunikácie prostredníctvom SMS a MMS správ utvrdzoval R. Z., že opravy jeho motorového vozidla vykonáva, na základe čoho tohto v presne nezistený deň v polovici mesiaca január 2021 požiadal o zaslanie

ďalšej platby, na základe čoho mu R. Z. dňa 22.01.2021 zaslal bankovým prevodom na ním určený účet finančnú hotovosť v sume 500,- €, ďalej dňa 15.02.2021 od menovaného prevzal finančnú hotovosť v sume 300,- € na iný účel, avšak po vzájomnej dohode si túto finančnú hotovosť ponechal na účely opravy uvedeného motorového vozidla, napokon po vzájomnej komunikácii prostredníctvom SMS a MMS správ, kedy R. Z. utvrdil v tom, že je potrebné na opravované motorové vozidlo ešte zakúpiť nejaké náhradné diely, tohto požiadal v presne nezistený deň začiatkom mesiaca júl 2021 o zaslanie finančnej hotovosti v sume 700,- € na uvedený účel, na základe čoho mu R.Š. Z. dňa 09.07.2021 zaslal bankovým prevodom na ním určený účet finančnú hotovosť v sume 700,- €, avšak sľúbené opravy, výmeny dielov a nastriekanie prevzatého motorového vozidla nevykonal, ani nezohnal sľúbené diely, pričom už v čase prevzatia finančných hotovostí vedel, že tieto sľúbené úkony nevykoná a zverenú finančnú prostriedky použil pre osobnú potrebu, na iné účely, čím R. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXXX/XX, S. uvedeným konaním spôsobil škodu v sume 2.000,- €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona.

**Z a t o s a o d s u d z u j e :**

Podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 37 písm. h), písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á a podľa § 50 ods.1 Tr. zák. sa u r č u j e skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Čadca, sp.zn. OT 9/2022 zo dňa 07.02.2022 (právoplatný dňa 07.02.2022), ktorým mu pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. d) Tr. zák., bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 (tri) roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 2 Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 (tri) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený p o v i n n ý nahradiť poškodenému R. Z., nar. XX.XX.XXX, trvale bytom sídlisko L. XXXX/XX, S., okr. S., adresa na doručovanie C., časť D. XXXX, škodu vo výške 2.000,- (dvetisíceúr).

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.