

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/128/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615010771
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2017:7615010771.3

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák na verejnom zasadnutí konanom dňa 25. októbra 2017 v trestnej veci odsúdeného I. O., J. XX.XX.XXXX I. N. J. I., Q. N. J. I., Y. G. N. J. I., N. XXXX/X, Q. N. J. I., takto

rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zákona vyslovuje, že odsúdený I. O. sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 128/2015 zo dňa 28.10.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.11.2015 v trvaní 1 (jedného) roka v y k o n á .

Podľa § 50 ods. 8 Tr. zákona, § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 128/2015 zo dňa 28.10.2015, právoplatným dňa 18.11.2015, bol odsúdený I. O. uznaný za vinného zo spáchania prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Vzhľadom na uvedené skúšobná doba u odsúdeného I. O. plynula od 19.11.2015 do 19.11.2016.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 25.10.2017 súd v konaní, ktorého predmetom bolo rozhodovanie o osvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, vykonal tieto dôkazy a zistil nasledovné:

Trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 109/2016 zo dňa 11.11.2016, právoplatným dňa 29.11.2016, bol odsúdený I. O. uznaný za vinného z prečinu neposkytnutia pomoci podľa § 177 ods. 1 Tr. zákona pre skutok, ktorého sa dopustil od presne nezisteného času v nočných hodinách dňa 15.3.2016 do skorých ranných hodín dňa 16.3.2016 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, na ktorého výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Z lustrácie v registri priestupkov (č. I. 80) vyplynulo, že odsúdený počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia nespáchal žiaden priestupok.

Z odpisu registra trestov (č. I.81) vyplynulo, že odsúdený I. O. bol právoplatne odsúdený v konaní Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 109/2016 pre prečin neposkytnutia pomoci podľa § 177 ods. 1 Tr. zákona.

Z charakteristiky Obvodného oddelenia Policajného zboru Spišská Nová Ves (č. I. 86) súd zistil, že odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia spáchal prečin neposkytnutia pomoci podľa § 177 ods. 1 Tr. zákona. V skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia sa nedopustil žiadneho priestupku.

Odsúdený na verejnom zasadnutí konanom dňa 25.10.2017 uviedol, že v tejto veci ide o jeho prvé odsúdenie. Trest uložený v konaní tunajšieho súdu sp. zn. 5T 109/2016 si odsedel. Nie je si vedomý porušenia podmienok podmieneného odsúdenia, keďže nepodmienečný trest si už odsedel. Počas skúšobnej doby viedol riadny život, neurobil nič protiprávne.

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zákona veta prvá, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienečný trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

Na základe takto vykonaného dokazovania súd hodnotil dôkazy jednotlivo a v ich súhrne podľa § 2 ods. 12 Tr. poriadku, pričom zistil tento skutkový stav:

Odsúdený I. O. sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia dopustil úmyselnej protiprávnej činnosti, kedy v presne nezistenom čase z dňa 15.3.2016 na deň 16.3.2016 spáchal skutok kvalifikovaný ako prečin neposkytnutia pomoci podľa § 177 ods. 1 Tr. zákona, za ktorý bol právoplatne odsúdený v konaní tunajšieho súdu sp. zn. 5T 109/2016.

Z uvedeného vyplýva, že odsúdený počas skúšobnej doby nevedol riadny život, ako to predpokladá § 50 ods. 4 Tr. zákona veta prvá, v zmysle ktorej, odsúdený musí viesť v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia riadny život a plniť uložené obmedzenia a povinnosti, aby súd vyslovil, že sa osvedčil. Odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia sa dopustil úmyselného trestného činu neposkytnutia pomoci, za ktorý bol aj právoplatne odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody. U odsúdeného možno preto konštatovať, že uloženým podmieneným trestom odňatia slobody nebol dosiahnutý účel trest. Obrana odsúdeného, že si trest uložený v konaní tunajšieho súdu sp. zn. 5T 109/2016 odsedel je bez právneho významu, keďže v skúšobnej dobe spáchal ďalší úmyselný trestný čin.

Vzhľadom na tieto skutočnosti, na recidívu páchania trestnej činnosti, osobu odsúdeného a skutočnosť, že odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia nevedol riadny život, súd vyslovil, že sa odsúdený neosvedčil a uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) mesiaca vykoná podľa § 50 ods. 4 Tr. zákona.

Súd zaradil odsúdeného I. O. podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pretože v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia na tunajší súd.

Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie na verejnom zasadnutí.