

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 9P/29/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5622201294  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2022:5622201294.2

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: G. K., nar. XX. X. XXXX, prihlásený k trvalému pobytu G. Š. XXX/X, B. C., zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, dieťa rodičov: S. K., nar. XX. XX. XXXX, prihlásená k trvalému pobytu G. Š. XXX/X, B. C. a C. I., nar. XX. X. XXXX, prihlásený k trvalému pobytu O. XXXX/X, B. C., v súčasnosti bytom T. XX, P., Česká republika, maloletý v pestúnskej starostlivosti navrhovateľky: E. K., nar. X. X. XXXX, prihlásená k trvalému pobytu G. Š. XXX/X, B. C., za účasti Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš, so sídlom Tomášikova 5, Liptovský Mikuláš, v konaní o predĺžení pestúnskej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Súd p r e d l ť u j e pestúnsku starostlivosť o G. K., nar. XX. X. XXXX, o ktorej bolo rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 10. 8. 2006 č. k. 3P/359/2005-91 do 10. 8. 2023.

II. Počnúc od plnoletosti G. K. XX. X. XXXX súd rodičia maloletého S. K., nar. XX. XX. XXXX a C. I., nar. XX. X. XXXX p o v i n n í p o u k a z o v a ť výživné plnoletému G. K., nar. XX. X. XXXX, o ktorom bolo rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 10. 8. 2006 č. k. 3P/359/2005-91, ktorý bol zmenený v časti o výživnom rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 30. 9. 2009 č. k. 10P/190/2009-32.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Liptovský Mikuláš 22. 4. 2022 navrhovateľka žiadala, aby súd predĺžil pestúnsku starostlivosť o G. K., nar. XX. X. XXXX o jeden rok po dovŕšení plnoletosti dieťaťa. Návrh odôvodnila tým, že rodičia nedokážu zabezpečiť starostlivosť o G.. Otec žije v Českej republike. Matke bola vrátená spôsobilosť na právne úkony, ale trpí duševným ochorením. Jej duševný stav je stabilizovaný, lebo sa lieči a abstínuje. S G. a jeho matkou žijú v spoločnej domácnosti. G. študuje v 3. Ročníku gymnázia a chce pokračovať v štúdiu na vysokej škole.

2. Súd vykonal pojednávanie v neprítomnosti otca maloletého dieťaťa, ktorý sa na pojednávanie neustanovil, ale výslovne súhlasil s pojednávaním v jeho neprítomnosti (číslo listu spisu, ďalej iba čl. 20, 23). Súčasne uviedol, že súhlasí s predĺžením pestúnskej starostlivosti (email z 5. 5. 2022 čl. 23).

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky (pestúny), maloletého a matky maloletého; listinami v spise, najmä lustráciami v registri obyvateľov účastníkov konania čl. 3-6; správou kolízneho opatrovníka o prešetrení pomerov čl. 24-29; obsahom pripojených spisov Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 9Ps/6/2021, sp. zn. 3P/359/2005 s rozsudkom o maloletého G. K. do pestúnskej starostlivosti č. k. 3P/359/2005-91 zo dňa 10. 8. 2006, ku ktorému spisu sú pripojené spisy Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 10/190/2009, sp. zn. 3P/21/2006 a 5P/10/2008.

4. § 51 Z. č. 36/2005 Z.z. o rodine, ďalej iba ZR Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloleťmu dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné maloletého dieťaťa zvereného do pestúnskej starostlivosti poukazovali počas trvania pestúnskej starostlivosti, najdlhšie však do dosiahnutia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny; po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa.

§ 52 ZR (1) Pestúnska starostlivosť zaniká a) dosiahnutím plnoletosti dieťaťa. (5) Ak s tým pestún a maloleté dieťa zverené do pestúnskej starostlivosti súhlasia, súd môže z dôležitých dôvodov predĺžiť pestúnsku starostlivosť až na jeden rok po dosiahnutí plnoletosti.

5. Navrhovateľka - pestúnka E. K.A.O. na pojednávaní vypovedala, že trvá na návrhu na predĺženie pestúnskej starostlivosti. Ona je starobná dôchodkyňa, poberá dôchodok vo výške 480 EUR a odmenu pestúna 253 EUR mesačne s rodinnými prídavkami. G. mama je na invalidnom dôchodku s invalidným dôchodkom 344 EUR mesačne. G. mama prispieva na domácnosť, hoci má zvýšené náklady na úhradu liekov. G. sa učí dobre. V prvom polroku mal dve trojky, ale dúfa, že v druhom polroku sa to zlepší. Ona sa cíti zdravá a po lekároch zatiaľ chodiť nemusí.

6. Maloletý G. K. na pojednávaní vypovedal, že súhlasí s predĺžením pestúnskej starostlivosti na dobu jedného roka od jej plnoletosti. Študuje v treťom ročníku gymnázia a chce študovať niečo v sektore IT. U mamy si nevšimol rozdiely v jej nálade a ani vo vnímaní. Babka je veľmi zodpovedná osoba a dokáže všetko zariadiť. Babka je starobná dôchodkyňa. Mama je nezamestnaná a je na invalidnom dôchodku. Všetci traja bývajú spolu. Čo si pamätá mama vždy bývala s ním a babkou. Nevadí mu predĺženie pestúnskej starostlivosti a nemá k tomu žiadne výhrady. Čo sa týka zdravotnej starostlivosti u mamy, tak ona je vo všetkom zodpovedná. On sa momentálne venuje hlavne počítačom a programovaniu. V minulosti chodieval na futbal a plávať. Cez leto chodí s mamou často na bicykle. S otcom si píše a volá, navzájom sa navštevujú.

7. Matka maloletého na pojednávaní vypovedala, že súhlasí s predĺžením pestúnskej starostlivosti. Jej zdravotný stav je stabilizovaný. Berie lieky aj injekcie. Chcela by sa aspoň na čiastočný úväzok od septembra, či októbra zamestnať. O G. sa stará ako môže, aj navarí a snaží sa vypomáhať finančne. S maminou (starou matkou G. - pestúnkou) majú dobrý a korektný vzťah a ešte sa to zlepšilo. Je rada, že má naspäť spôsobilosť na právne úkony. Je na invalidnom dôchodku s obmedzením 70 %. Po zvýšení má invalidný dôchodok vo výške 348 EUR.

8. Zhodnotiac vykonané dôkazy jednotlivo i vo vzájomnej súvislosti, s prihliadnutím na všetko, čo počas konania vyšlo najavo súd zistil nasledovné. Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 3P/359/2005-91 zo dňa 10. 8. 2006 bol maloletý G. K. do pestúnskej starostlivosti starej matke E. K.T.. Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 30. 9. 2009 č. k. 10P/190/2009-32 súd zvýšil výživné na maloletého. Okresný súd Liptovský Mikuláš rozsudkom zo dňa 15. 1. 2009 č. k. 3Ps/13/2008-36 pozbavil matku maloletého spôsobilosti na právne úkony. Okresný súd Liptovský Mikuláš rozsudkom zo dňa 10. 1. 2022 sp. zn. 9Ps/6/2021 navrátil matke maloletého spôsobilosť na právne úkony v celom rozsahu.

9. Prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš súhlasila s predĺžením pestúnskej starostlivosti, lebo je to v jeho najlepšom záujme dieťaťa. Kolízna opatrovníčka zdôraznila, že G. zostávajú ešte dva plné školské roky do vykonania maturitnej skúšky. Stará matka sa o neho prikladne stará a vytvára aj vhodné bezstresové prostredie pre G. matku. Uplynie ešte značný čas, kým sa G. dokáže o seba sám postarať. G. mama potrebuje určité adaptačné obdobie po návrate spôsobilosti na právne úkony, keďže by sa chcela zamestnať a prispieť k lepšiemu finančnému komfortu rodiny. Preto je predĺženie pestúnskej starostlivosti v najlepšom záujme maloletého G..

10. Pestúnska starostlivosť zaniká dosiahnutím plnoletosti dieťaťa. Ak pestún a dieťa zverené do pestúnskej starostlivosti súhlasia, súd môže z dôležitých dôvodov predĺžiť pestúnsku starostlivosť na

jeden rok po dosiahnutí plnoletosti. G. K. dosiahne plnoletosť 10. 8. 2022. Pestúnka, maloletý G. K. a obaja rodičia maloletého súhlasia s predĺžením pestúnskej starostlivosti na jeden rok po dosiahnutí plnoletosti (do 10. 8. 2023). Súd predĺžil pestúnsku starostlivosť na dobu jedného roka od G. K.. Maloletý v súčasnej dobe študuje v treťom ročníku päťročného bilingválneho gymnázia a maturovať bude o dva roky. G. žije v spoločnej domácnosti s pestúnkou (starou matkou) a matkou. Otec dlhodobo žije v Českej republike. Aj keď sú vzťahy medzi otcom a synom dobré a sú v kontakte, nie je v záujme dieťaťa meniť bydlisko a prostredie, v ktorom má rozvinuté sociálne väzby na rodinu a priateľov. V čase rozhodovania o pestúnskej starostlivosti sa matka pre zlý zdravotný stav nedokázala o dieťa postarať. Matka bola opakovane hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení a absolvovala liečbu v psychiatrickej liečebni v Sučanoch. Liečila sa v psychiatrickej ambulancii MUDr. J. D.. Okresný súd Liptovský Mikuláš rozsudkom zo dňa 10. 1. 2022 sp. zn. 9Ps/6/2021 navrátil matke maloletého spôsobilosť na právne úkony v celom rozsahu a zrušil rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 15. 1. 2009 č. k. 3Ps/13/2008-36, ktorým bola matka maloletého pozbavená spôsobilosti na právne úkony. Matka maloletého stále trpí duševnou poruchou, ktorá nie je len prechodná a vyžaduje celoživotnú liečbu. Zdravotný stav matky maloletého je stabilizovaný, podrobuje sa liečbe, naposledy bola hospitalizovaná pred 7 rokmi a je bez relapsov ochorenia (schizofrénia). Podľa všetkých správ Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš predkladaných súdu po dobu trvania pestúnskej starostlivosti sa pestúnka o maloletého riadne stará a dieťa veľmi dobre prospieva. Pestúnka starostlivosť plní svoj účel. Aj keď sa matka dokáže postarať o seba, je dôležité, aby jej duševný stav nebol dekompenzovaný, pokračovala v liečbe a nebola zaťažovaná zodpovednosťou za výchovu a starostlivosť o dospelávajúceho syna. Matka sa aktuálne snaží o zaradenie do pracovného života, aby mohla perspektívne podporovať syna v ďalšom štúdiu. Práve v zdravotnom stave matky spočíva dôležitý dôvod na predĺženie pestúnskej starostlivosti na rok od plnoletosti dieťaťa.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 v spojení s § 57 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš (písomne v štyroch vyhotoveniach). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 59 ods. 1 CMP, § 355 ods. 2, § 357 písm. m, § 359, § 362 ods. 1 CSP). vyhotoveniavyhotovsúde Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 1, 2 CMP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáhal (odvolací návrh). (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a/ neboli splnené procesné podmienky, b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie na peňažné plnenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému podľa § 370 a nasl. CMP.