

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 14C/52/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117219025
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milina Jánošková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2017:3117219025.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobcov : 1/ G. H., nar. XX.XX.XXXX, občan SR, bytom S. č. XXX a 2/ G. H., nar. X.X.XXXX, občianka SR, bytom S. č. XXX proti žalovaným: 1/ Tatra banka, a.s. so sídlom v Bratislave, Hodžovo námestie č. 3, IČO: 00 686 930 a 2/ AUKČNÁ SPOLOČNOSŤ, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Kopčianska č. 10, IČO: 46 141 341 o návrhu na vydanie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žalobcovi 1/ sa po právoplatnosti tohto uznesenia vracia súdny poplatok za žalobu v sume 26,3€ cestou Slovenskej pošty, a.s..
- III. Žalovaným 1/ a 2/ sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobcovia 1/ a 2/ sa podaným návrhom zo dňa 13.10.2017 domáhali vydania neodkladného opatrenia, ktorým súd zakáže žalovaným 1/ a 2/ výkon záložného práva k nehnuteľnostiam formou zdržania sa vykonania dobrovoľnej dražby zapísané v evidencii nehnuteľností Okresného úradu Trenčín, katastrálny odbor na LV č. XX, k.ú. S., obec S., okres V. ako parcely reg. „C“ evidované na katastrálnej mape ako pozemok parc.č. XXX/X -záhrady o výmere XXX m2, pozemok parc.č. XXX/X -zast. plochy a nádvoria o výmere XXX m2, stavby súp.č. XXX dom na parcele XXX/X až do právoplatného skončenia konania vo veci samej o určenie, že záložné právo z vkladu V XXXX/XX Správy katastra V., katastrálneho úradu V., vykonaného na základe zmluvy o záložnou práve uzatvorenej medzi žalobcami 1/ a 2/ a E. H., nar. X.X.XXXX, toho času nebohým, r.č. XXXXXX/XX, naposledy bytom S. XXX na strane jednej a žalovaným 2/ na strane druhej, k nasledovnému predmetu zálohu : nehnuteľnosti zapísané v evidencii Okresného úradu Trenčín, katastrálny odbor na LV č. XX, k.ú. S., obec S., okres V. ako parcely reg. „C“ evidované na katastrálnej mape ako pozemok parc.č. XXX/X -záhrady o výmere XXX m2, parc.č. XXX/X -zast. plochy a nádvoria o výmere XXX m2, stavby súp.č. XXX dom na parcele XXX/X tu nie je a súd zakáže žalovaným 1/ a 2/ výkon záložného k nehnuteľnostiam formou zdržania sa výkonu záložného práva formou dobrovoľnej dražby zapísané v evidencii nehnuteľností Okresného úradu Trenčín, katastrálny odbor na LV č. XXX k.ú. S., obec S., okres V. ako parcely registra „C“ evidované v katastrálnej mape ako pozemok parc.č. XXX/X -zastavané plochy a nádvoria o výmere XX m2, stavby súp.č. XXX popis stavby: garáž a sklad na parcele XXX/X a to až do právoplatného skončenia vo veci samej o určenie, že záložné právo z vkladu V XXXX/XX správy katastra V., katastrálneho úradu V. vykonaného na základe zmluvy o záložnom práve uzatvorenej medzi žalobcami 1/ a 2/ a E. H., nar. X.X.XXXX, toho času nebohým, r.č. XXXXXX/XX, naposledy bytom S. XXX na strane jednej a žalovaným 2/ na strane druhej, k nasledovnému predmetu zálohu: nehnuteľnosti zapísané v evidencii Okresného úradu Trenčín, katastrálny odbor na LV č. XXX k.ú. S., obec S., okres V. ako parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape ako pozemok parc.č. XXX/X -zastavané plochy a nádvoria o výmere XX m2, stavby súp.č. XXX popis stavby: garáž a sklad na parcele XXX/X, tu nie je.

2. Dňa 22.8.2017 sa žalobcovia 1/ a 2/ proti totožným žalovaným domáhali na Okresnom súde Bratislava I pod sp.zn. 8C/38/2017 vydania neodkladného opatrenia úplne totožného obsahu ako vo veci vednej na tunajšom súde sp.zn. 14C/52/2017. Vec vedená pred Okresným súdom Bratislava I pod sp.zn.

8C/38/2017 bola dňa 16.10.2017 postúpená tunajšiemu súdu z dôvodu miestnej príslušnosti a spis dostal novú spis. zn. 12C/39/2017.

3. Podľa § 156 CSP konanie sa začína doručením žaloby alebo doručením návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia súdu.

4. Podľa § 161 ods.1,2 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 159 Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

6. Prekážka začatého konania vyjadruje, že o tom istom predmete a medzi tými istými osobami nemôže byť konanie začaté na tom istom alebo inom súde. Rozhodujúcim okamihom na posúdenie prekážky litispendencie je stav v čase začatia konania. Prekážka litispendencie je neodstrániteľná vada konania vo vzťahu k neskôr začatému konaniu a vedie vždy k zastaveniu konania. Súd na ňu musí prihliadať v ktoromkoľvek štádiu konania. V danom prípade prebiehajú na tunajšom súde dve konania o totožnom návrhu na vydanie neodkladného opatrenia medzi tými istými procesnými stranami a to vo veci sp.zn. 12C/39/2017 a sp.zn. 14C/52/2017. V danom prípade sa skôr začalo podaním návrhu konanie vo veci sp.zn. 12C/39/2017 a to dňa 22.8.2017 ešte pred Okresným súdom Bratislava I a konanie vo veci sp.zn.14C/52/2017 sa začalo podaním návrhu dňa 13.10.2017.

7. V zmysle ustanovenia § 159 CSP súd zastavil konanie o návrhu na vydanie neodkladného opatrenia, ktoré bolo doručené súdu neskôr, teda vo veci sp.zn. 14C/52/2017, nakoľko litispendencia je neodstrániteľnou prekážkou konania.

8. O vrátení zaplateného súdneho poplatku za návrh v sume 33€ súd rozhodol podľa ust. § 11 ods.3,4,6 zák.č. 71/1992 Z.z o súdnych poplatkoch, v zmysle ktorého sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70€, ak sa konanie zastavilo.

9. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods.1 CSP v zmysle ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Zastavenie konania zavinili žalobcovia 1/ a 2/ podaním dvoch totožných návrhov, avšak žalovaným 1/ a 2/ trovy nevznikli, preto im ich súd nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu v časti výroku II. odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu v časti výroku I a III možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie môže podať strana, v neprospech ktorej bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak nebude povinnosť uložená rozhodnutím splnená, možno sa domáhať exekúcie podľa osobitného predpisu.