

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 12C/130/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314201571
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sládečková
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2017:1314201571.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v konaní pred sudkyňou JUDr. Vierou Sládečkovou v právnej veci žalobcu: Centrálny depozitár cenných papierov SR, a. s., IČO: 31338976, so sídlom ul. 29. augusta 1/A, Bratislava, proti žalovanému: W., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., občan SR, o zaplatenie 43,19 €s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu 43,19 eur a nahradiť mu trovy konania vo výške 33 eur, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku

odôvodnenie:

1. Žalobou podanou na súd dňa 03.08.2015 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 43,19 € a trovy konania.
2. Žalobu odôvodnil tým, že vzťahy medzi ním a žalovaným vznikli na základe zákona č. 566/2001 Z.z. o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pričom § 58 ods. 5 určil, že ide o obchodnoprávny vzťah.
3. Žalovaný sa k žalobe písomne nevyjadril.
4. Tun. súd rozhodol vo veci samej rozsudkom č. k. 12 C 130/2015-34 zo dňa 15.05.2015 tak, že žalobu žalobcu zamietol. Na odvolanie žalobcu Krajský súd v Bratislave uznesením č. k. 7 Co 33/2016-56 zo dňa 28.12.2016 rozhodol tak, že rozsudok súdu 1. inštancie zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.
5. Podľa § 470 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.
6. Súd mal z obsahu spisu preukázané, že žalovanému bolo dňa 30.08.2015 v zmysle § 106 ods. 3 CSP na úradnej tabuli súdu a web. stránke súdu oznámené predvolanie na pojednávanie konané dňa 25.10.2017, pričom písomnosť sa považuje za doručení po 15 dňoch od zverejnenia oznámenia, t.j. dňa 15.09.2017. V predvolaní na pojednávanie súd poučil žalovaného o následkoch nedostavenia sa na pojednávanie, vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie. Žalovaný sa na pojednávanie konané dňa 25.10.2017 nedostavil, pričom svoju neprítomnosť neospravedlnil včas a vážnymi okolnosťami.
7. Podľa § 470 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.
8. Žalobca navrhol rozhodnúť o žalobe rozsudkom pre zmeškanie žalovaného.

9. Podľa § 137 písm. a) CSP, žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o splnení povinnosti.

10. Podľa § 274 CSP, na pojednávaní rozhodne súd o žalobe podľa § 137 písm. a) na návrh žalobcu rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak

a) sa žalovaný nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný a v predvolaní na pojednávanie bol žalovaný poučený o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a

b) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.

11. Podľa § 275 CSP, odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

12. Pretože boli splnené zákonné predpoklady podľa ustanovenia § 274 CSP súd rozhodol v spore rozsudkom pre zmeškanie žalovaného, ktorým žalobe v plnom rozsahu vyhovel.

13. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

14. O trovách konania rozhodol súd s použitím vyššie citovaných zákonných ustanovení a žalobcovi, ktorý mal spore plný úspech, priznal nárok na náhradu trov konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku za žalobu a odvolanie spolu vo výške 33 eur.

Poučenie:

: Proti tomuto rozsudku pre zmeškanie odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia.

Proti výroku o nároku na náhradu trov konania možno podať odvolanie.

V takýchto prípadoch odvolanie možno podať do 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak žalobca z ospravedlniteľného dôvodu zmeškal pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, môže podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel návrh na zrušenie rozsudku.