

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 19P/261/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7517219478
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2017:7517219478.2

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloletého V. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťaťa rodičov: matky W. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. T. XX a otca V. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. T. XX, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Košice - okolie, v konaní o uloženie výchovného opatrenia

rozhodol:

U r č u j e nad výchovou maloletého V. W., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - dohľad, ktorý bude vykonávaný za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Obecného úradu Košické Olšany a Základnej školy Rozhanovce.

odôvodnenie:

1. Dňa 30.08.2017 bol doručený na tunajší súd podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice na uloženie výchovného opatrenia u maloletého V. W., nar. XX.XX.XXXX. Svoj podnet odôvodnil tým, že maloletý je žiakom Základnej školy v Rozhanovciach, jedná sa o žiaka s nepravidelnou školskou dochádzkou. Maloletý V. je vedený v evidencii detí, ktoré sú v starostlivosti sociálneho kurátora od roku 2015 z dôvodu záškoláctva. Trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie č. k. 6T/4/2017 zo dňa 31.01.2017, boli rodičia maloletého uznaní vinnými zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže.

2. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice o prešetrení pomerov v rodine maloletého zo dňa 11.10.2017 mal súd preukázané, že z manželstva rodičov maloletého pochádzajú 4 deti. Rodina žije v staršom rodinnom dome pozostávajúcom dvoch izieb a kuchyne. Hygiena domácnosti je udržiavaná na úrovni, rovnajúcej sa štandardu bývania v rómskych komunitách. O maloletého sa starajú obaja rodičia. Starostlivosť rodičov je obmedzená len na zabezpečenie základných životných potrieb detí. Maloletý V. navštevuje v školskom roku 2017/2018 6. ročník ZŠ Rozhanovce. Dochádzku do školy má nepravidelnú. Škola uviedla, že ide o žiaka, ktorý na výchovno vzdelávacom procese často vyrušuje, ale po upozornení prestane. Maloletý V. je vedený v evidencii detí, ktoré sú v starostlivosti sociálneho kurátora od roku 2015 z dôvodu záškoláctva.

3. Zo správy Obce Košické Olšany zo dňa 27.09.2017 súd zistil, že rodičia maloletého sú vedení na Úrade práce ako nezamestnaní a v hmotnej núdzi. Bývajú s rodinou v chatrči na parcele urbáriátu vo veľmi chudobných pomeroch. Už roky poberajú osobitný príspevok na deti cez obec, nakoľko ich deti majú stále veľa vymeškaných hodín v škole.

4. Podľa článku 5 zákona č. 36/2005 Z. z. zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a

posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana

dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vláh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

5. Podľa ust. § 37 ods. 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

6. Podľa ust. § 37 ods. 4 Zákona o rodine, na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť a) povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom, b) inú povinnosť.

7. Podľa ust. § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

8. Hmotnoprávnou podmienkou pre uloženie výchovných opatrení je, že to vyžaduje záujem dieťaťa. Z vykonaného dokazovania je zrejmé, najmä z pripojených správ, že je potrebné výchovu a starostlivosť ohľadne maloletého V. W., nar. XX.XX.XXXX monitorovať formou výchovného opatrenia, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

9. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa ust. § 57 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa ust. 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok

nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.