

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 17C/144/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415204401
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Juhászová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4415204401.4

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Žilina, Hodžova 11., IČO: 31 575 951, proti žalovanému: V. Z., I. XX.XX.XXXX, Z. I. E., štátny občan SR, o zaplatenie 471,21 Eur s príslušenstvom, o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť na účet žalobcu titulom náhrady trov konania sumu 28,- Eur, do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

Žalobca sa svojou žalobou voči žalovanému domáhal zaplatenia vyššie uvedenej sumy spolu s príslušenstvom a to titulom porušenia záväzku z úverovej zmluvy č. 51/316/11 uzatvorenej dňa 22.12.2011.

Tunajší súd rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 17C/144/2015-78 zo dňa 15.02.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.09.2017 a vykonateľnosť dňa 25.09.2017, rozhodol, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 471,21 eur spolu s úrokom vo výške 27,86 eur a úrokom z omeškania vo výške 2,84 eur, s úrokom vo výške 19,53 % ročne zo sumy 471,21 eur od 27.08.2012 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 471,21 eur od 27.08.2012 do zaplatenia, a úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 27,86 eur od 27.08.2012 do zaplatenia, a to do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia. Súd žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu 100 %.

Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Dňa 16.10.2017 doručil žalobca tunajšiemu súdu vyúčtovanie trov konania zo dňa 11.10.2017, v ktorom si uplatnil iba náhradu súdneho poplatku vo výške 28,- Eur.

V danom prípade súd priznal žalobcovi iba náhradu trov konania vo výške 28,- Eur, ktorá suma predstavuje súdny poplatok za podanú žalobu, nakoľko si žalobca iné trovy konania neuplatnil.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.