

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 3T/22/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6322010085
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Gálová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2022:6322010085.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno samosudkyňou JUDr. Alicou Gálovou, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18. mája 2022, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný T. A., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom X., t.č. bytom X. - E., X. XX

je vinný, že

dňa XX.XX.XXXX v čase okolo 18.15 h v obci Podbrezová na ulici Hámor prišiel na úplne neoplotený dvor rodinného domu s.č. XXX/X do otvoreného altánku, odkiaľ zobral prútený košík s rúčkou v tvare vaničky o rozmere 30cm x 20cm, následne si vložil do košíka 3 ks bukové štiepy palivového dreva o rozmere 30cm x 15cm, ktoré boli naukladané vedľa altánku a následne z dvora rodinného domu s odcudzeným drevom v prútenom košíku odišiel na neznáme miesto, čím spôsobil vlastníčke odcudzených vecí E. O., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom X. - E., O. č. XXX/X škodu krádežou spolu vo výške 10,-Eur, ktorú však nežiada nahradiť nakoľko jej boli odcudzené veci vrátené,

pričom bol za obdobný čin v posledných dvanástich mesiacoch postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Z. č. 372/1990 Zb. v znení neskorších právnych predpisov za čo bol postihnutý pokutou vo výške 10,-Eur, číslo rozhodnutia OU-BR-OWS-2021/007358-007, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.10.2021 a vykonateľnosť dňa 19.10.2021,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák.

za to

Podľa § 44 Tr. zák. sa obžalovanému upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Brezno sp. zn. 3T/113/2021 - 79 zo dňa 11.01.2022, ktorým mu

bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka s odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Brezne podal dňa 15.03.2022 obžalobu na T. A. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Sudkyňa vytýčila termín hlavného pojednávania na deň 18.05.2022. Obžalovaný mal predvolanie na hlavné pojednávanie riadne vykázané. Keďže sa na hlavné pojednávanie bez riadneho ospravedlnenia nedostavil, pričom v predvolaní na hlavné pojednávanie bol poučený, že v takomto prípade súd vec prejedná a rozhodne v jeho neprítomnosti, podľa § 252 ods. 2 Tr. por. súd vykonal hlavné pojednávanie v neprítomnosti obžalovaného.

Na hlavnom pojednávaní súd na návrh prokurátora prečítal výpoveď obvineného T. A.. Obžalovaný vo svojej výpovedi v prípravnom konaní uviedol, že dňa XX.XX.XXXX večer asi okolo 18.00 hodiny mu chýbalo drevo do piecky. Napadlo ho, že ho pôjde vziať k poškodenej E. O. na dvor jej rodinného domu. Obžalovaný teda prešiel k bráničke, ktorá bola asi meter vysoká a presvedčil sa, či poškodená nie je doma. Nesvietilo sa u nej. Na to otvoril kľučku na bráničke, ktorá nebola zamknutá, vošiel na dvor, ktorý však nie je celý oplotený. Prešiel k altánku a stadiaľ vzal prútený košík s nakálaným drevom. Obžalovaný svoje konanie oľutoval.

Poškodená E. O. v prípravnom konaní uviedla, že večer dňa XX.XX.XXXX sa na dome rozsvietilo senzorové svetlo, ktoré zachytáva pohyb blízko domu na jej pozemku. Následne sa išla z domu von pozrieť, či tam niekto nie je, ale nikoho nevidela. Na druhý deň išla do altánku a hľadala prútený košík. Nenašla košík a napadlo ju, že košík mohol zobrať obžalovaný, a preto išla za ním. Obžalovaný jej na to povedal, že keď ho niekde uvidí, tak jej dá vedieť. Išla za pani V., ktorá jej povedala, že dňa 18.11.2021 asi okolo 18.30 hod. stretla na ulici obžalovaného, ktorý mal v ruke košík a v ňom mal naložené klátiky dreva. X. V. obžalovanému tento košík s drevom vzala a vrátila ho poškodenej.

Na základe uvedeného vykonaného dokazovania na hlavnom pojednávaní mal súd bez pochybností preukázané, že sa obžalovaný dopustil skutku, ktorý mu kladie za vinu obžaloba. Dňa XX.XX XXXX obžalovaný vošiel na neoplotený pozemok poškodenej, v altánku zobral prútený košík, do ktorého si naložil palivové drevo a urobil tak napriek tomu, že bol v posledných 12 mesiacoch postihnutý za priestupok proti majetku, čím obžalovaný svojim konaním naplnil prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery prihliadol súd najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie a pohnútku obžalovaného, priťažujúce a poľahčujúce okolnosti prípadu, ako aj na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť nápravy.

Obžalovaný bol doposiaľ šesť krát súdne trestaný, v prvých piatich prípadoch sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Brezno č.k. 3T/113/2021 - 79 zo dňa 11.01.2022, ktorým mu bol podľa § 194 ods. 2 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 roka, ktorým mu bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka. Tento trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť 11.03.2022. Obžalovaný teda predmetný skutok dňa 18.11.2021 spáchal pred doručením uvedeného trestného rozkazu 3T/113/2021, preto súd ukladal obžalovanému súhrnný trest odňatia slobody podľa § 42 ods. 1 Tr. zák. Súd ďalej pri ukladaní trestu zobral do úvahy jednak okolnosti celého prípadu, výšku škody, ktorú spôsobil obžalovaný ako aj postoj obžalovaného, ktorý sa už v prípravnom konaní ku skutku priznal a svoje konanie oľutoval. Súd preto dospel k záveru, že uložený trest uvedeným trestným rozkazom Okresného súdu Brezno 3T/113/2021 zo dňa 11.01.2022

je dostatočný pre nápravu obžalovaného a podľa § 44 Tr. zák. obžalovanému upustil od uloženia súhrnného trestu.

Súd o náhrade škody v tomto prípade nerozhodoval, nakoľko košík aj s drevom bol vrátený poškodenej.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.